

УДК 330.341.1:332.122(574)

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

Канабекова М.А., к.э.н., доцент

*Казахский национальный педагогический университет им. Абая
Республики Казахстан, 050010, г. Алматы, пр. Достык, 13*

Исследованы проблемные вопросы формирования инновационной модели развития в структуре мировой экономики. Определены проблемы технологического, организационного и экономического характера в процессе производства инновационной продукции на предприятиях Казахстана. Установлено, что инновационная деятельность на предприятиях требует качественно нового подхода. Выполнена оценка инновационной активности предприятий Казахстана. Рассмотрены основные причины недостаточного уровня развития инноваций. Предложены направления государственной поддержки инновационной деятельности в Казахстане.

Ключевые слова: инновационная деятельность, модель, наукоемкость, процесс, политика, развитие, технология, экономика, прорыв, активность.

PRIORITY DIRECTIONS OF THE STATE SUPPORT OF THE INNOVATION MODEL OF DEVELOPMENT OF KAZAKHSTAN

Kanabekova M.A., PhD of economic sciences, Associate Professor,

*Kazakh National University named after Abai
Republic of Kazakhstan, 050010, Almaty, 13, Dostyk Ave.*

The problem questions of forming of innovative model of development are investigational in the structure of world economy. The problems of technological, organizational and economic character are certain in the process of production of innovative goods on the enterprises of Kazakhstan. It is set that innovative activity on enterprises requires new approach high-quality. The estimation of innovative activity of enterprises of Kazakhstan is executed principal reasons of insufficient level of development of innovations are Considered. Directions of state support of innovative activity are offered in Kazakhstan.

Key words: innovative activity, model, science capacity, process, policy, development, technology, economy, breach, activity.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Актуальность инновационной модели развития предопределяется стремительным ростом влияния науки и новых технологий на социально-экономическое развитие, которое состоялось в течение последних 20-30 лет. Новые технологии коренным образом и быстро изменили структуру мировой экономики. Установлено, что несостоятельность страны осуществить структурную перестройку экономики в соответствии с новым технологическим укладом не просто тормозит ее развитие, но и приводит к экономической деградации, отодвигая ее на периферию мировых экономических процессов.

Формирование инновационной экономики требует значительных финансовых ресурсов, потому преимущества от применения инновационной модели получили прежде всего богатые страны. Для экономик, которые развиваются, достижение этих преимуществ зависит от эффективности их специальной инновационной политики прорывного типа, который заключается в действенном государственном стимулировании прогрессивной структурной перестройки экономики и реформировании сфер образования, науки, инновационной деятельности на основе имеющегося научно-технического потенциала и с учетом мировых тенденций научно-технологического развития.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Сейчас Казахстан развивается как страна с высокой частью сырьевых отраслей промышленности, где преобладает сфера малого наукоемкого материального производства. Известно, что уровень развития страны зависит от уровня развития инновационной

деятельности. Сегодня инновации становятся ключевым фактором развития для большинства секторов экономики Казахстана, потому важно, что отечественные и ученые других стран Ф.Г. Альжанова [3], Ш. К. Пашаева [2], В.А. Шувалов [1], А.В.Череп, О.Г. Череп акцентируют внимание на особенностях инновационных процессов, связанных с улучшением всего производственно-хозяйственного потенциала предприятий и экономического положения Казахстана в целом.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Под инновационным процессом следует понимать не только внедрение инноваций в производство, но и совокупность осуществляемых в пространстве и времени качественно новых изменений, которые носят название процессов внедрения новой техники. Именно инновационные процессы, которые проходят на предприятиях, призваны как максимизировать доходы, так и минимизировать расходы [1, с. 88].

Инновационная деятельность предприятий в условиях перехода экономики Казахстана на инновационный путь развития приобретает особое значение. Охватив разные аспекты рыночных отношений, инновационный процесс способствует росту производства, дает возможность повышать производительность труда, привлекать к производственной сфере новые резервы.

Необходимыми элементами эффективности ИД являются: инновационный потенциал, то есть совокупность высококвалифицированных кадров, финансово-экономических возможностей, необходимых для обеспечения деятельности предприятия; инновационная культура как самостоятельный элемент и как составляющая инновационного потенциала.

Для производства инновационных продуктов необходимо решить ряд взаимосвязанных проблем технологического, организационного и экономического характера :

- создание новых технологий производства продукции на основе традиционного и нетрадиционного сырья;
- организация сервиса в обеспечении новой продукцией потребителей;
- ценообразование;
- мощная маркетинговая служба;
- стимулирование сбыта с помощью действенной рекламы новой продукции;
- контроль сырья и продукции по всей цепочке производства от сырья к готовому продукту, а также в сетях реализации продукции;
- мониторинг инновационной деятельности предприятия, то есть систематический сбор информации о выпуске и реализации продукции;
- обрабатывание и анализ данных о состоянии инновационных процессов на предприятии;
- практические результаты деятельности предприятия в реализации приоритетных направлений создания инновационной продукции.

Решение всех указанных вопросов дает возможность организовать инновационную деятельность на современном уровне.

Проблема организации инновационной деятельности достаточно сложна. Однако этим путем идет сейчас весь мир.

Инновационная деятельность на предприятиях требует качественно нового подхода. Она должна быть не единичным актом внедрения любого типа инновации, а стратегически ориентированной системой мероприятий по разработке, внедрению, освоению, производству, коммерциализации и оценке эффективности инноваций. Исходя из этого, к основным направлениям инновационной деятельности необходимо отнести следующие

инновации: технологические (процессные); продуктовые (ассортиментные); маркетинговые (управленческие); инфраструктурные (организационные).

К технологическим инновациям на предприятиях целесообразно отнести:

- разработку и внедрение технологий хранения сырья, которые являются основой для производства инновационных продуктов;
- применение ресурсосберегающих технологий, которые характеризуются максимально-корисным выходом готовой продукции и минимумом отходов, на основе современных методов обработки;
- усовершенствование технологических процессов с целью сокращения времени производственного цикла без потери качества готовой продукции;
- разработку и внедрение собственных упаковочных линий, которые полностью будут отвечать специфике изготавливаемых продуктов;

Следует отметить, что основным требованием почти ко всем технологическим инновациям является требование усовершенствования ресурсозбережения, а также экологичность процессов, которые внедряются. В соответствии с определенными направлениями технологических инноваций целесообразно выделить такую характеристику, как срочность внедрения технологических инноваций, которая соответственно может быть краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной.

Этапность внедрения системных технологических инноваций зависит от наличия финансовых средств у предприятия или возможности кредитования. При этом можно выделить три составляющие в процессе производства: основная, которая связана с изготовлением продукции; упаковочная, которая связана с упаковыванием готовой продукции и утилизирующая, которая перерабатывает отходы. В соответствии с этими составляющими внедрение технологических инноваций может носить вариативный характер [2, с. 129].

Но рядом с проблемами финансирования технологических инноваций существует проблема их соответствия современным требованиям потребительского рынка. Во избежание этой проблемы должна иметь место система мониторинга тенденций потребительского рынка, которая позволяет выяснить, какие товары будут пользоваться спросом у потребителя в будущем. Этот аспект является важным в силу того, что спрос на потребительском рынке достаточно быстро трансформируется под воздействием насыщения ассортимента, и требования потребителей постепенно растут. Мониторинг нужен во избежание целого ряда проблем: соответствия инновации требованиям потребителей, быстрого старения технологии, избежания псевдоинноваций и т. п.

Принимая во внимание то, что постепенно распространяется применение нанотехнологий на предприятиях, то целесообразно внедрять технологии будущего, а не современные. Установлено, что нанотехнологии предоставляют уникальные возможности по контролю качества и безопасности продуктов в процессе производства. Речь идет о диагностике с применением разных наносенсоров, которые способны быстро и надежно выявлять в продуктах наличие загрязнения или неблагоприятных агентов; применение методов транспортировки и упаковки на основе нанотехнологических упаковок; изготовление унифицированных интерактивных товаров. Поэтому механизм внедрения технологических инноваций предусматривает начальные расходы на соответствующие маркетинговые исследования, которые являются почвой для выяснения потребности в инновационной продукции. Это связано с тем, что по своей сути необходимость внедрения технологических инноваций является производной возникновения необходимости в продуктовых инновациях. То есть спрос на определенную продукцию и его эволюционные или революционные изменения способствуют возникновению спроса на технологии и оборудование. Таким

образом, предприятия, развивая потребительский рынок и стимулируя определенные вкусы потребителей, попадают в круг изменения потребностей, который и вынуждает их внедрять технологические инновации. Вследствие этого при определении вида технологической инновации, которую планируется внедрять, целесообразен совместимый труд технологов, маркетологов и финансистов. Для этого создается рабочая группа, в которую входят эти специалисты и которая сможет квалифицированно определить, что покупать и внедрять, как внедрять и когда, за какие средства и как скоро они вернутся.

В соответствии с этим механизм внедрения технологических инноваций должен содержать и организационную, и технологическую части. В таком случае можно избежать ошибок в выборе оборудования и технологии, как технологического характера, так и маркетингового.

Таким образом, определяем, что в Казахстане четко выражена тенденция к увеличению количества инновационных процессов, которые внедряются и, вместе с тем, имеют большой объемный характер, т.е. приобретают характер системности на отдельных предприятиях (табл. 1).

Таблица 1 – Оценка инновационной активности предприятий Казахстана за 2008- 2017 гг. [3, С. 33]

| Показатель | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| количество предприятий, всего единиц | 11172 | 10096 | 10937 | 10723 | 21452 | 22070 | 24068 | 31784 | 31077 | 30854 |
| предприятия, внедряющие инновации, единиц | 447 | 399 | 467 | 614 | 1215 | 1774 | 1 940 | 2585 | 2 879 | 2 974 |
| уровень активности в области инноваций, % | 4,0 | 4,0 | 4,3 | 5,7 | 5,7 | 8,0 | 8,1 | 8,1 | 9,3 | 9,6 |

Определено, что в целом инновации в большинстве случаев являются псевдоинновациями, а не кардинальными. Нами доказано, что технологические инновации являются катализатором других инноваций – продуктовых, инфраструктурных, маркетинговых, что создает системность инноваций на предприятиях.

Определено, что технологические инновации можно разделить за срочностью внедрения. При этом для предприятий наиболее распространенными являются краткосрочные и среднесрочные инновации. Выявлено, что технологические инновации осуществляются по трем направлениям: основное производство, упаковывание и утилизация отходов производства [4, С. 28]. В соответствии с этим внедрение инноваций может иметь вариативный характер в зависимости от степени взаимосвязи технологических процессов и наличия финансовых ресурсов. Однако доказано, что технологические инновации являются фактором дальнейшего развития продуктовых инноваций, которые в свою очередь, способствуют формированию инфраструктурных и маркетинговых инноваций. Все это создает почву для дальнейшего исследования этих составляющих как отдельно, так и в пределах системной инновационной деятельности предприятий.

Основными причинами недостаточного уровня развития инноваций являются:

- недостаточный уровень государственного влияния на развитие инновационной деятельности;
- невозможность накопления отдельными субъектами ведения хозяйства средств, которые необходимы для осуществления масштабных инноваций;
- очень низкий уровень финансирования инновационной деятельности;
- слабая ориентированность институциональной, финансовой и банковско-кредитной систем в поддержку инновационного развития отечественной экономики.

Главными ориентирами стратегии стимулирования инновационной деятельности должны стать:

- проведение мероприятий национального и регионального уровня, которые будут способствовать улучшению качественных характеристик отечественного научно-технологического потенциала;
- обеспечение роста капитала национальной экономики на новой технологической основе;
- изменение технологической и воспроизводительной структуры капитальных вложений;
- осуществление эффективного распределения ограниченных финансовых ресурсов, максимально концентрируя имеющиеся средства на важных направлениях научно-технического прогресса;
- создание условий для привлечения дополнительных финансовых ресурсов, в том числе иностранных инвестиций, через создание банка инновационных проектов на базе Государственного фонда фундаментальных исследований, Государственной инновационной компании и т.д.

С нашей точки зрения, государство должно быть основным источником финансирования развития инновационной деятельности. Важным фактором для повышения инновационного уровня является освоение и применение прогрессивных технологий и наукоемкой продукции.

Кроме финансовых препятствий для предприятий, которые осуществляют инновационную деятельность, существуют проблемы в нахождении партнеров для сотрудничества.

ВЫВОДЫ

Соответственно, можно сделать выводы, что необходимо развивать законодательную базу для более тесного сотрудничества государственного и предпринимательского сектора, поскольку только при эффективном, стимулирующем развитии предприятий экономика Казахстана будет стабильной и развитой.

Исходя из актуальности имеющихся проблем, решение которых требует научного обеспечения, наиболее приоритетными направлениями государственной поддержки в Казахстане должны стать:

- прикладные исследования и технологии, в которых Казахстан имеет значительный научный, технологический и производственный потенциал и которые способны обеспечить выход продукции на мировой рынок;
- исследование и создание условий для высокопроизводительного труда и современного быта человека; разработывание современных технологий и техники для электроэнергетики, перерабатывающих отраслей производства, в первую очередь агропромышленного комплекса и пищевой промышленности;
- формирование наукоемких производственных процессов, содействие созданию и функционированию инновационных структур (технопарков, инкубаторов и т. п.); создание конкурентоспособных перерабатывающих производств; технологическое и техническое обновление базовых отраслей экономики государства; внедрение высокорентабельных инновационно-инвестиционных проектов, реализация которых может обеспечить быструю отдачу и положить начало прогрессивным изменениям в структуре производства и тенденциях его развития.

Следовательно, неотъемлемой частью государственной инновационной политики должно стать создание условий для расширения сферы и масштабов спроса, предложений и распространения научно-технических знаний в стране, коммерческого внедрения научно-технических разработок в производство.

ЛІТЕРАТУРА

1. Шувалов В.А. Государственное регулирование инновационного развития регионов Казахстана. *Российское предпринимательство*. 2015. № 1 (271). С. 87–96.
2. Пашаева Ш. Корпоративная и государственная стратегии инновационной активности в России. *Креативная экономика*. 2013. № 9 (81). С.127- 134.
3. Об инновационной деятельности предприятий в Республике Казахстан. Статистический бюллетень Комитета по статистике МНЭ РК. Алматы, 2018. 86 с.
4. Альжанова Ф.Г. Рынок технологий в условиях глобализации: институты и механизмы развития в Казахстане. Алматы, 2007. С. 24- 34.

УДК 338.24.01.

РОЗГЛЯД ТЕОРІЇ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ В ПОСТНЕКЛАСИЧНІЙ НАУКОВІЙ РЕАЛЬНОСТІ

Яворська О.Г., к. біол. н., доцент

*Київський національний лінгвістичний університет
Україна, 03150, м. Київ, вул. Вел. Васильківська, 73*

yavorska-oksana@ukr.net

У статті надано огляд «інтелектуального капіталу» як сучасного поняття, яке здатне впливати на бізнес-процеси та економічне зростання підприємств. Інтелектуальний капітал як невід’ємна складова загального капіталу організації потребує заходів із примноження та якісного відтворення. Запропоновано низку концептуальних підходів, які останнім часом починають використовуватися в економічній науці, і до розгляду інтелектуального капіталу підприємства. У межах трансекласичної наукової реальності та теорії самоорганізації або синергетики розглядаються та обґрунтовуються властивості та риси, яких мають набути сучасні підприємства. Аналіз наукових поглядів засвідчує відсутність вичерпної теорії інтелектуального капіталу підприємства, проте тенденції постіндустріального економічного середовища диктують необхідність та потребу в розбудові та покращенні інтелектуальної компоненти організацій. Доцільно вивчати сутність поняття «інтелектуальний капітал» підприємства з метою подальшого розвитку теорії інтелектуального капіталу постнекласичної наукової реальності. У дослідженні використовувалися принципи системного підходу, економічного аналізу, логічного та комплексного підходів до оцінки економічних явищ та процесів. Також застосовувалися загальні та спеціальні наукові методи (історичний, логічний та абстрактний методи; метод аналізу та синтезу). Отримані висновки, а також огляд теорій, концепцій та підходів у межах постнекласичної наукової реальності можуть бути використані при розробці організаційних методів та удосконалення політики управління людськими ресурсами організацій.

Ключові слова: інформаційно-орієнтована економіка, інтелектуальний капітал, теорія самоорганізації, синергетика, складні адаптивні системи, нелінійний розвиток.

CONTEMPLATION OF THE THEORY OF THE INTELLECTUAL CAPITAL IN POSTNEKLASICHESKY SCIENTIFIC REALITY

Yavorska O.G., PhD in Biology, Associate Professor of the Department of Tourism

*Kyiv National Linguistic University
Ukraine, 03150, Kyiv, Vel. Vasylykivska str., 73*

This paper discusses «intellectual capital» as a modern concept that influences business processes and growth of the enterprises. Intellectual capital, as an integral part of the general capital of business entities, should be accumulated and constantly be reproduced. The substantial part of intellectual capital is human capital (know-how, knowledge, practical skills, abilities and experience of organization employees, their education and creativity). The paper dwells on conceptual approaches to the theory of intellectual capital. The crossneoclassical approach are closely connected with the theory of selforganization or synergetics. The crossneoclassical approach are closely connected with the theory of selforganization or synergetics. In this theory, the key concept is the modern properties of the enterprises. The analysis of scientific sources shows that an exhaustive understanding of the nature of intellectual assets is not yet formed.