

- низька довіра до інститутів влади;
- збереження значних викликів стабільності фінансової системи країни;
- наявність невідконтрольних владі територій, утворених через військову агресію на території країни [6].

ВИСНОВКИ

Дослідження свідчить, що макро- та мікрорівень країни працює нестабільно. Ми маємо проблеми з тіньовою економікою, державним інвестуванням різних сфер роботи підприємств, які несуть видатку в загальну статистику економіки країни та її регіонів. Податкова політика є одним з основних важелів, адже саме зміна податкового тягаря, надання пільг та кредитів можуть суттєво змінити економічний стан підприємств, регіонів та країни загалом.

Отже, через нестабільну ситуацію в країні знизилася кількість надходжень інвестицій у Запорізький регіон та до країни загалом. Задля покращення ситуації потрібно:

- стабілізувати податкове законодавство;
- вивести з тіні малий та середній бізнес шляхом зменшення податкового навантаження на них;
- розробити бази інноваційного розвитку. За досвідом іноземних країн, інноваційний розвиток – запорука інвестиційного надходження;
- розробити спільний спільний план (влади і підприємств) розвитку підприємств. Залучення бюджетних надходжень та співпраця з владою вирішать проблему політичної нестабільності.

ЛІТЕРАТУРА

1. Головне управління статистики в Запорізькій області. URL: <http://zp.ukrstat.gov.ua/index.php/statystychna-informatsiia>
2. Вплив іноземних інвестицій на розвиток економіки України. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=5162>
3. Дропа Я. Б. Підприємства з іноземними інвестиціями як форма залучення іноземного капіталу в Україну. *Молодий вчений*. 2015. № 8(2). С. 48-53
4. Макаренко М. П. Залучення іноземних інвестицій в економіку України. *Вісник Національного технічного університету «ХПИ»*. Серія: *Актуальні проблеми розвитку українського суспільства*. 2016. № 13. С. 73-75.
5. Emerging from the shadows. The shadows economy to 2025 URL: https://www.accaglobal.com/content/dam/ACCA_Global/Technical/Future/pi-shadow-economy.pdf
6. Загальна тенденція тіньової економіки в Україні. URL: <https://issuu.com/mineconomdev/docs/2017>

УДК 005:658 (574)

DOI <https://doi.org/10.26661/2414-0287-2018-4-40-09>

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ НАРАЩИВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРИ ПОМОЩИ КЛАСТЕРИЗАЦИИ КАК ИННОВАЦИОННОЙ ФОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ

Исаева А.Т., к.э.н., старший преподаватель

*Казахстанский национальный педагогический университет им. Абая Республики Казахстан,
050010, г. Алматы, пр. Достык, 13*

В статье представлен опыт зарубежных стран (Италия, США, Шотландия, Германия, Великобритания, Финляндия, Казахстан) по формированию региональных кластеров как формы интеграции сопряженных социальноэкономических институтов, связанных отношениями территориальной близости и функциональной

зависимости, и выделены четыре типа кластеризации: каталитический, поддерживающий, директивный, интервенционистский. В настоящее время кластер представляет собой популярную форму интеграции сопряженных социально-экономических институтов, связанных отношениями территориальной близости и функциональной зависимости, направленную на реализацию их конкурентного потенциала, повышение конкурентоспособности отраслей и оптимизацию развития регионов. Анализ и оценка опыта функционирования сформированных в различных развитых зарубежных странах, проведенные в статье, позволили уточнить цели их создания, систематизировать способы их влияния на национальные экономики и определить авторский вариант эффекта, который можно приобрести от создания определенных национальных кластеров на территории одного государства или государственного сообщества, а также определить те методы и признаки, по которым можно формировать кластеры на территории отдельных регионов. Из стран СНГ идея кластеризации наиболее успешно реализуется в Казахстане. Стратегией индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 гг. определены кластерные инициативы, реализация которых будет направлена на развитие промышленного потенциала и повышение конкурентоспособности регионов на основе инновационного объединения всех участников кластера. Кластерная инициатива служит инновационным способом объединения усилий участников кластера, правительства и научных кругов для определения приоритетов экономической политики, разработки и реализации стратегии повышения конкурентоспособности кластера. В этой связи развитие кластеров должно стать приоритетом политики государства, компаний и других институтов.

Ключевые слова: региональный кластер, интеграция сопряженных социально-экономических институтов, отношения территориальной близости и функциональной зависимости, зарубежный опыт кластеризации, типы кластеризации.

FOREIGN EXPERIENCE OF DEVELOPING COMPETITIVENESS BY MEANS OF CLUSTERING AS AN INNOVATIVE FORM OF PRODUCTION MANAGEMENT

Isaeva A.T., Ph.D., senior teacher

*Kazakh National University named after Abai
Republic of Kazakhstan, 050010, Almaty, 13, Dostyk Ave.*

The article presents the experience of foreign countries (Italy, USA, Scotland, Germany, Great Britain, Finland, Kazakhstan) on the formation of regional clusters as a form of integration of related social and economic institutions connected by relations of geographical proximity and functional dependence, and four types of clustering are identified: catalytic, supporting, directive, interventionist. Currently, the cluster is a popular form of integration of related socio-economic institutions connected by relations of geographical proximity and functional dependence, aimed at realizing their competitive potential, increasing the competitiveness of industries and optimizing the development of regions. The analysis and evaluation of the experience of functioning formed in various developed foreign countries, carried out in the article allowed to clarify the goals of their creation, systematize ways of their influence on national economies and determine the author's version of the effect that can be gained from creating certain national clusters in the territory of one state or state. communities, and also to determine those methods and signs on which it is possible to form clusters in the territory of separate regions. Of the CIS countries, the idea of clustering is most successfully implemented in Kazakhstan. The strategy of industrial-innovative development of the Republic of Kazakhstan for 2003-2015. identified cluster initiatives, the implementation of which will be aimed at developing industrial potential and improving the competitiveness of regions based on the innovative unification of all cluster members. The cluster initiative serves as an innovative way to unite the efforts of cluster members, government and academia to determine the priorities of economic policy, develop and implement a strategy to improve the competitiveness of the cluster. In this regard, the development of clusters should be a priority policy of the state, companies and other institutions.

Key words: regional cluster, integration of related socio-economic institutions, relations of geographical proximity and functional dependence, foreign experience of clustering, types of clustering.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Предпосылками данного процесса было названо то, что в мировой экономике идет образование глобальной конкуренции, противостоять которой может лишь корпоративная стратегия, направленная на одновременное объединение сопутствующих производств и инфраструктуры как по горизонтали, так и по вертикали на определенной географической территории, что и было по сути названо кластером. Это послужило обоснованием того, что М. Портер назвал кластером.

Поэтому под кластером современная экономическая наука стала понимать сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных крупных, малых и средних компаний, являющихся специализированными поставщиками сырья, материалов, товаров и услуг, а также связанных с их деятельностью организаций (например,

университетов, агентств по стандартизации, центров профессиональной ориентации др.), способных «создавать критическую массу для необычайного конкурентного успеха в определенных областях бизнеса. Кластеры оказываются ярко выраженной особенностью практически любой национальной, региональной ... экономики» [1, с. 18].

Подобно тому, как в памяти компьютера информация откладывается в образования подобного рода, так и в сфере экономики объединенные группы конкурирующих фирм могут успешно образовывать аналогичные соединения, обеспечивая конкурентные позиции на рынках – отраслевом, национальном, мировом. комплекс, сформированный на базе территориальной концентрации [2, с. 9].

В то же время, целостное явление кластера – это сложное социально-экономическое и интегральное понятие, что обуславливает необходимость более глубокой теоретической разработки этой проблемы экономической наукой и практикой государственного управления экономикой. Основой этого явилось положение, что в развитых странах в 1980-е годы, с одной стороны, наблюдалось обострение конкурентной борьбы, с другой, – возросло количество слияний и поглощения в целом в ряде отраслей [2, с.54].

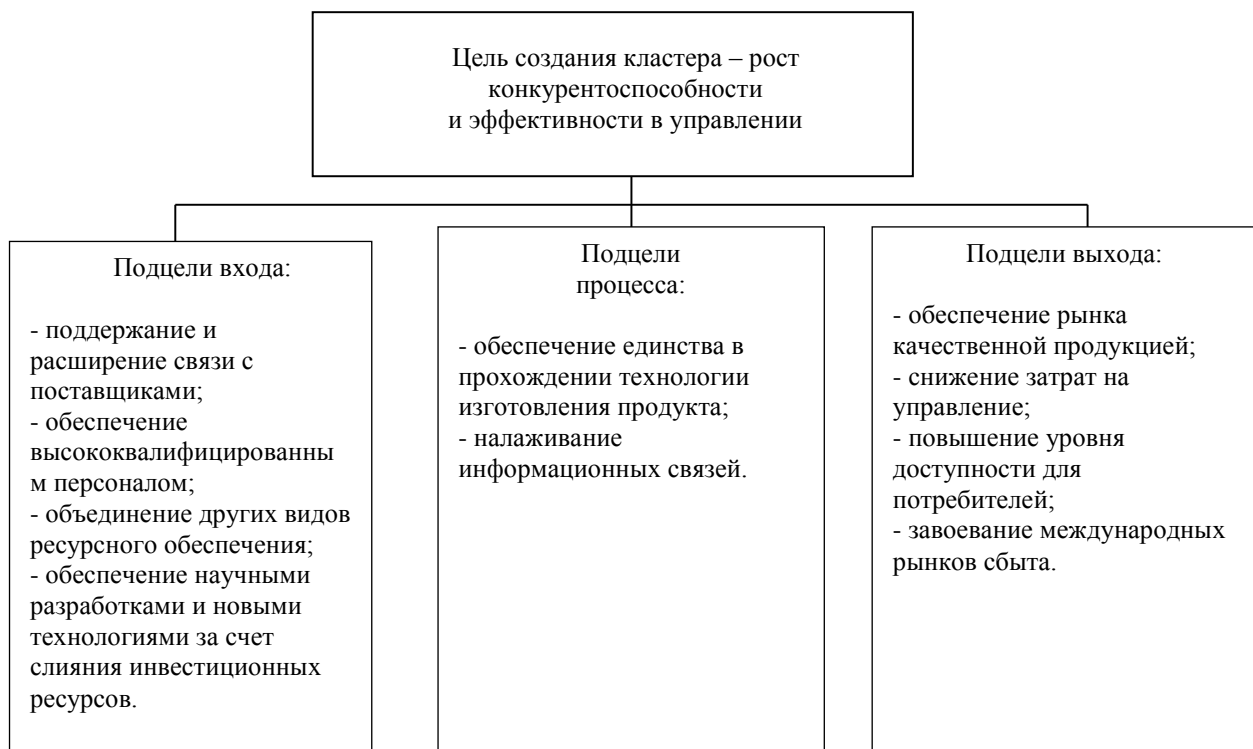


Рис. 1. Опыт создания кластеров по их целям, реализуемым в зарубежных странах

Примечание – рисунок составлен по источнику [3].

Именно объединение целей для разных групп предприятий, как показывает опыт зарубежных стран, совместно с ресурсным потенциалом порождает эффективность рыночных действий кластерных образований.

Описанные взаимоотношения между фирмами-конкурентами положили начало новому подходу управления экономикой в зарубежных странах в конце XX века, именуемому кластерным.

Ранее понятие кластера было использовано при анализе торговли на национальном уровне. Лимер в своем исследовании торговли (1984) обнаружил кластеры товаров с высоким уровнем коррелированного экспорта. Еще ряд французских авторов (Толенадо, 1978 г; Солье, 1980г. и др.) использовали понятие «фильеры» для описания групп технологически связанных секторов. Формирование фильеров объяснялось зависимостью одного сектора от другого по технологическому уровню. Таким образом, фильеры выступили предвестниками более широкого понятия – кластеров, подчеркивая, по крайней мере, одну из причин их

возникновения – необходимость создания технологических связей между отраслями и секторами экономики для реализации их потенциальных преимуществ. Кластерный подход присутствует также в публикациях шведских авторов. Здесь имеет место отражение структуры национальной экономики: деятельность крупных шведских многонациональных корпораций достаточно тесно взаимосвязана. Дахмен (1950г., 1988г.), развивает тезис о «блоках развития», подчеркивая важность связей между способностью одного сектора развиваться путем обеспечения прогресса в другом. В своих примерах Дахмен часто говорит об этапах, которые он называет «вертикалью действий» в пределах данной конкретной отрасли, и подчеркивает важность связей между отраслями для завоевания конкурентного преимущества [4, с. 55].

В 1985 г. ЮНИДО стала 16-м специализированным учреждением ООН. Начиная с 1993 г., ЮНИДО с помощью Отделения по развитию частного сектора разработала набор рекомендаций, чтобы помочь региональным правительствам и частному сектору взаимодействовать в разработке и внедрении программ по развитию кластеров и сетей малого предпринимательства. В течение этого времени организация исследует примеры успешной деятельности кластеров предприятий и методы их формирования, технического сотрудничества в развивающихся странах: Индии, Индонезии, Малайзии, Мексике, Никарагуа, Гондурасе, Ямайке, Боливии, Мадагаскаре, Марокко [2].

Представляет интерес итальянский опыт формирования региональных кластеров в легкой промышленности, основанный на интеграции преимущественно малых и средних предприятий. В создании итальянских кластеров ощутима роль государства, хотя надо отметить, что по инициативе крупного капитала или государства кластеры образуются крайне редко. Государство осуществляет управление, нацеленное на помощь, т. е. обеспечивает скидки на экспорт, гарантийное покрытие, поддержку, привлечение инвесторов, консалтинг. В итальянской модели существует более гибкое и «равноправное» сотрудничество предприятий: как правило, внешнеторговую экспансию возглавляют не крупные компании, а предприятия малого и среднего бизнеса. Кластер конкурентоспособен благодаря географической концентрации в определенном регионе, что дает преимущества в виде взаимного доверия, тесной связи в местном сообществе, местных традиций, предпочтений, навыков и умений. По мере роста кластера формируется рынок труда, состоящий из кадрового потенциала, мотивированного к предпринимательской деятельности. Набирая экономический рост, малые предприятия в кластере, обладая синергетическим эффектом, становятся более гибкими за счет внутрискластерных связей между предприятиями, связей между населением и властью, между кластером и местностью.

В США, где ученые раньше других начали изучать принципы развития региональных экономик, промышленные кластеры стали весьма популярны [3]. В настоящее время более половины предприятий – это предприятия кластера, работающие в одном регионе и максимально использующие его природный, научный, интеграционный потенциал. Продукция кластеров ориентирована главным образом на экспорт или импортозамещение. Американская модель развития кластеров нацелена на повышение конкурентоспособности в глобальном масштабе на базе преимуществ, основанных на научно-технологических достижениях и инновациях. Новые высокие технологии, большие расходы на НИОКР и, как следствие, рост эффективности производства позволяют производить продукцию, отвечающую требованиям мировых рынков, что является главным критерием национальной и региональной конкурентоспособности. В США осуществляется федеральная поддержка НИОКР в университетах, где проводится большая часть научных и технологических исследований. Университеты обеспечивают формирование национального человеческого капитала в научной и технологической областях, подготавливая квалифицированные кадры. Особенность американской модели конкурентоспособности состоит в совместной деятельности государственных структур, промышленных предприятий и академических организаций. Функция правительства заключается в развитии научно-технологического партнерства, законодательно утвержденном предоставлении налоговых кредитов и льготного налогообложения предприятиям, осуществляющим государственные и собственные

программы НИОКР. В результате этого особо динамичное развитие получают регионы, на территории которых сформированы промышленные кластеры.

В Шотландии формирование интегрированных предприятий и подготовка специалистов осуществляются через создание сетей местных инициативных предприятий, которые контролируют местную инфраструктуру, включая маркетинг, разработку инвестиционных программ и т. д. Шотландская модель кластера предусматривает наличие компании, как правило, с мировым именем. Вокруг крупного предприятия начинают формироваться более мелкие структуры, образуя кластер. Кластер в Шотландии основывается на трех ключевых программах: повышение мастерства, связь промышленности с университетами, повышение конкурентоспособности малых предприятий.

В Германии различаются три разновидности кластеров: научные, передающие свои технологии в производство; объединяющие исследования и производство; возникающие на базе инновационных фирм, работающих в конкурентной среде. Развитию территорий способствует федеральное устройство, в соответствии с которым земли имеют большую самостоятельность и осуществляют собственные программы развития за счет своих средств. Страна идет по пути развития на основе высоких технологий, и в этом направлении происходит консолидация усилий промышленности и научных центров. Финансовые ресурсы промышленные кластеры получают из федеральных и местных источников. В Германии работают три лучших мировых кластера из семи кластеров высоких технологий, получивших почетное название «Силиконовая долина XXI века», – это Мюнхен, Гамбург, Дрезден.

В Великобритании сформулирована так называемая прогнозная технологическая программа, в основу которой в связи с постоянно возрастающей конкуренцией на мировых рынках закладывался смешанный секторально-кластерный подход. Уже более 10 лет Уэльс, Северная Ирландия и Северо-Восток Англии демонстрируют успешное региональное динамическое развитие в производстве автомобилей, электроники, химикатов и в таких более традиционных секторах, как производство продуктов питания и напитков, одежды и текстиля.

Кластеризация в Финляндии стала исключительно популярной после того, как она впервые была использована для разработки промышленной политики страны еще в 1991-1993 гг. В рамках проекта «Преимущества Финляндии» экономика страны полностью перешла от поддержки медленно растущих базовых отраслей к развивающимся на основе высоких технологий отраслям и кластерам. Финляндия следует классической европейской модели развития кластеров: государство – промышленный бизнес. Если в США они достаточно отдалены друг от друга, в европейских странах, в частности в Финляндии, государство постоянно и тесно контактирует с предпринимательским сектором, но без широкого проникновения в структуру крупных частных промышленных предприятий, что свойственно азиатской модели отношений «государство – промышленный бизнес». Финляндия в короткие сроки поменяла систему сравнительных преимуществ – перешла с сырьевой стратегии развития на высокотехнологичную. Инновационная политика страны опирается на использование знаний, новых технологичных и организационных решений. Динамичное развитие Финляндии происходит за счет эффективного взаимодействия крупных, средних и малых предприятий с непосредственным участием системы государственной поддержки.

Из стран СНГ идея кластеризации наиболее успешно реализуется в Казахстане. Стратегией индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2005-2017 гг. определены кластерные инициативы, реализация которых будет направлена на развитие промышленного потенциала и повышение конкурентоспособности регионов на основе инновационного объединения всех участников кластера. Кластерная инициатива служит инновационным способом объединения усилий участников кластера, правительства и научных кругов для определения приоритетов экономической политики, разработки и реализации стратегии повышения конкурентоспособности кластера. В этой связи развитие кластеров должно стать приоритетом политики государства, компаний и других институтов.

Таким образом, опыт зарубежных стран в формировании кластеров позволяет выделить четыре типа кластеризации:

- 1) каталитический – правительство сводит заинтересованные стороны (например, частные компании и исследовательские организации) между собой, но обеспечивает ограниченную финансовую поддержку реализации проекта;
- 2) поддерживающий – каталитическая функция государства дополняется его инвестициями в инфраструктуру регионов, образование, маркетинг для стимулирования развития кластеров;
- 3) директивный – поддерживающая функция государства дополняется проведением специальных программ, нацеленных на трансформацию специализации регионов через развитие кластеров;
- 4) интервенционистский – правительство наряду с выполнением своей директивной функции перенимает у частного сектора ответственность за принятие решения о дальнейшем развитии кластеров и посредством трансфертов, субсидий, ограничений или регулирования, а также активного контроля над фирмами в кластере формирует его специализацию.

Анализ производственной структуры кластера показывает его преимущество перед другими формами организации межфирменных взаимосвязей (например, отраслевой, технологической и пр.) в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1 – Эффект формирования кластера, исходящий из опыта их функционирования в зарубежных странах

По побудительным мотивам	С целью вызова капитала за рубеж	Выход на новые рынки	С целью структурной перестройки экономики
способ объединения	Частные предприятия	Сочетание частного и государственного капитала	Преобладание государственной собственности
инвестиционная поддержка	На объединение частных взносов	Проведение протекционных мер	Налоговые и протекционистские льготы
результат	Инновационное вытягивание слабых отраслей, укрепление международной конкурентоспособности	Перенос технологий, манипулирование переливом капитала, развитие инноваций	Противостояние импорту, перенос технологических процессов по стадиям, репатриация прибыли
признаки	Промышленно развитые страны	Развивающиеся страны	Страны восточной Европы и СНГ
причины создания	Технологическое лидерство, объединение ресурсов, развитая инфраструктура, обширный рынок	Вложение инвестиций в менее развитые отрасли, поиск способов выхода на потребительские рынки других стран	Технологическая зависимость, объединение инвестресурсов, поиск способов экономии на управлении
особенности по отраслевой принадлежности	Объединение в машиностроении, электронике, фармацевтике, информационных связей	Химические отрасли, сфера обслуживания, легкая промышленность, транспорт, добывающая промышленность	Преимущественно ресурсные отрасли и сфера услуг

Примечание – система теоритических источников [6]

Данные табл. 1 позволяют определить, что во всех странах кластеры приносили им определенный эффект, особенно если оценивать результаты их действий в рамках макроэкономического эффекта для определенных территорий. С этих позиций отличительной особенностью кластера является возникновение в его рамках ряда положительных эффектов, в первую очередь эффекта масштаба производства. Его основой служит наличие в лице одной из фирм ядра инновационного кластера для производства определенного вида продукции или услуги.

Вертикальная интеграция складывается в процессе объединения компаний, работающих на смежных ступенях одного производственного процесса. Некоторые авторы такую сеть, построенную по вертикальному принципу, делят на восходящую и нисходящую [6]. Восходящая сеть характерна для отношений, складывающихся между крупными компаниями с небольшими фирмами в части поставок, что позволяет достаточно быстро внедрять в производство технические и технологические новшества, которые требуются крупному бизнесу и способствуют общему экономическому росту.

Также статус самостоятельной сетевой модели можно присвоить и случаям, когда небольшое предприятие выступает в качестве центрального агента сетевых отношений.

Это позволяет использовать иностранные передовые технологии, источником которых служит объединение инвестиционных ресурсов, присущих кластеру. Последняя характеристика заложила условия идентификации кластеров в зарубежных странах.

За рубежом существует несколько путей идентификации кластера:

1. Метод М. Портера – идентификация сферы сравнительных преимуществ в межнациональной торговле.
2. Метод выявления кластерообразующей структуры по доле производства в регионе.
3. Метод идентификации вертикальных экономических взаимосвязей, главным образом на основе результатов научных исследований и способов их реализации на практике [8, с. 23].

Исследователи отмечают, что кластеры обычно бывают четко выраженными в условиях развитой экономики. «В развивающейся экономике большая часть промышленных предприятий имеет местное базирование или представляет собой иностранные дочерние подразделения. Экспортные отрасли проявляют тенденцию к существенному потреблению ресурсов и затрат труда» [9, с. 9-13].

Сравнительный анализ использования кластеров в развитых и развивающихся странах позволил также установить, что фирмы в развивающихся странах и их регионах часто вынуждены интегрироваться по вертикали, производя не только собственные компоненты, но и не редко необходимые для производственных процессов энергоресурсы. Чаще всего им приходится строить не только региональную инфраструктуру, но и собственные обучающие центры и другие виды обслуживания основных производственных и непроизводственных процессов. «Конкурентоспособные компании, действующие в условиях развивающихся экономических систем, работают так, словно они представляют собой отдельные острова» [10]. Такие кластеры содержат меньшее число участников, как правило, выстроены в структуру с сильной иерархией одной достаточно крупной компании со слабо установленными связями с окружающей экономической средой. Если основу кластера составляет деятельность иностранной фирмы, то это дает возможность усилить внешние связи кластера, увеличить его производительность, внести непосредственный вклад в дополнительное инвестирование и занятость местного населения [10, с. 135].

Обобщая опыт, полученный в зарубежных странах за последние 10 лет развития кластерных систем, можно сказать, что они дали значительный импульс развитию регионов тех стран, которые переняли их принципы использования.

В 1975 г. был создан Европейский фонд регионального развития, в 1988 г. Европарламентом была принята Хартия регионализма, начал функционировать Совет региональных и местных сообществ. В этот период в США начинаются разработки федеральных программ по кооперации снабженческих фирм, маркетинга и коммерции, труда и образования [11].

Начиная с 1993г., Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (UNIDO) с помощью отделения по развитию частного сектора разработала набор рекомендаций в помощь правительству и частному сектору по взаимодействию в разработке и внедрению программ по развитию кластеров и сетей малых предприятий [12].

Во многих странах кластеризация экономики играет важную роль в становлении конкурентоспособности страны. Правительствами ряда стран были разработаны программы

развития экономики с поэтапным формированием кластеров-предприятий [13]. Первоначально унифицированный подход к межфирменному сотрудничеству был разработан в Дании в 1989-1990 гг., где на первых этапах исследовались промышленные комплексы по четырем отраслям: сельское хозяйство, текстильное производство, изготовление офисного оборудования, средств защиты окружающей среды. Затем были проанализированы механизмы передачи знаний и технологий в трех секторах: электромедицинская аппаратура, мебель, фармацевтика.

Известно, что в Дании АПК по объемам производства превышает все остальные секторы экономики, вместе взятые, и является ключевым с позиций потребительского рынка и инвестиционного потенциала. Особую роль в нем играет «молочная вертикаль»: от производства молока до его переработки, до поставщиков технологий и оборудования. Датский Совет по развитию бизнеса, отвечающий перед правительством за разработку концепции кластеризации, инициировал ряд новых разработок в этой области. В исследования включились Министерство бизнеса и промышленности, Министерство исследований, Министерство образования, Министерство труда и другие. В 1992 г. в кластерах участвовали 40% всех фирм страны, которые обеспечивали 60% экспорта. В 1997 г. в годовом отчете было отмечено, что в исследованиях принимали участие 513 аналитиков из фирм, организаций, институтов, которые были объединены в 35 рабочих групп, специализировавшихся в конкретных секторах. Они выдали 1522 предложения, из которых 66 уже реализованы. Это потребовало изменения в законодательстве, структурах административного управления, бюджетных ассигнований министерств. Проведенная за несколько лет работа вывела Данию в мировые лидеры по кластеризации экономики. Сегодня здесь функционируют 29 ведущих кластеров [14, с. 10]. Есть и другие зарубежные примеры эффективного использования кластеров в национальных экономиках различных стран. Так, например, в Австрии в первой половине 90-х годов была разработана общенациональная программа кластеризации страны и началась ее последовательная реализация.

Примером кластерного развития может служить и Великобритания, где в середине 90-х годов в целях региональной интеграции были пересмотрены приоритеты промышленной политики. В результате была сформулирована так называемая прогнозная технологическая программа, в основу которой в связи с постоянно возрастающей конкуренцией на мировых рынках закладывался смешанный секторально-кластерный подход. Уже более 10 лет Шотландия, Уэльс, Северная Ирландия и северо-восток Англии демонстрируют успешное региональное динамическое развитие в производстве автомобилей, электроники, химикатов и в некоторых более традиционных секторах, таких как производство продуктов питания и напитков, одежды и текстиля [14, с. 241].

ВЫВОДЫ

Опыт Канады показал, что фактически компании, составляющие кластер, обогащают друг друга в процессах внедрения технологий более высокого уровня (в том числе внедрение информационных систем управления), совершенствования продукта, развития организационных методов управления, внедрения новшеств и инноваций. Концентрация кластера в географическом пространстве особенно важна для стран с развивающейся экономикой, имеющих существенную дифференциацию инфраструктурного и экономического уровня территории. Пространственная близость мультиплицирует многие преимущества в повышении производительности компании, прежде всего на основе инноваций [14].

Если для развитых стран пространственная близость имеет ограниченное значение вследствие развития систем связи и коммуникаций, то для кластеров в развивающихся странах имеет особое значение общность инфраструктуры, образовательной базы, установление единых образцов бизнес-формата, менеджмента в пространстве кооперирующихся фирм.

Если в Польше и Чехии процесс кластеризации промышленности идет медленно, то в Словении создана программа национального развития кластеров, включающая два этапа. В ходе первого этапа исследованы 55 тыс. предприятий в 46 отраслях. Анализ показал слабость сетевых связей, отсутствие инфраструктуры, достаточного уровня и опыта кластеризации. Ныне реализуется 130 проектов, привлекаются инвестиции, создается инфраструктура [13, с. 146].

ЛИТЕРАТУРА

1. Алимбаев А.А. Формирование и развитие кластеров крупных корпораций в условиях индустриально-инновационного развития. Отчет о НИР (ИРП). 18 с.
2. Ли С. Кластеры – новые формы организации инновационного процесса. *Наука и Высшая школа Казахстана*. 2015. с.9
3. Современный рынок: природа и развитие / под ред.: Э.П. Дунаева, И.Е. Рудаковой. Москва: Изд-во МГУ, 1992. С.54-133.
4. Шалабекова А.Л. Применение кластеров в управлении экономикой. *Альпари*. № 3. 2005. С.54-58.
5. Герасимов А.В. Вертикальная интеграция: необходимость корректного управления. *Аспирант и соискатель*. 2015. №3. С. 12-16.
6. Современный рынок: природа и развитие / под ред. Э.П. Дунаева, И.Е. Рудаковой. Москва: Изд-во Моск. ун-та. 1992, 132с.
7. Ламанов А. Новые формы российских промышленных сетей. *Проблемы теории и практики управления*. 2014. №5. С. 36-42.
8. Писак В. Новые формы организации инновационного процесса. *Экономист*. 2015. №17. С. 83-95.
9. Диев В.С. Вектор глобализации. *Вестник МГУ. Серия гуманитарных наук*. 2004. №2. С. 23-27.
10. Коуз М.Э., Прасад И., Рогофф К., Вей Ш.П. Финансовая глобализация: не ограничиваясь порицаниями. *Финансы и развитие*. 2015. №10. С. 9-13.
11. Агаев Г.С. Конкуренция: анализ, стратегия, практика. Москва, 2013. 135 с.
12. Мезина Т.В. Кластеры эффективно работающих предприятий в рамках «новой экономики». *Аспирант и соискатель*. 2004. №4. С. 4-10.
13. Бухвальд Е., Веленский А. Развитие и поддержка малого бизнеса (Опыт Венгрии и уроки для России). *Вопросы экономики*. 2002. №7. с. 109-118.
14. Мезина Т.В. Кластеры эффективно работающих предприятий в рамках «новой экономики». *Аспирант и соискатель*. 2014. №14.
15. Ли С. Кластеры – новые формы организации инновационного процесса. *Наука и Высшая школа Казахстана*. 2004. № 19-20. С.9.

УДК 620.91:005.336.1(477)

DOI <https://doi.org/10.26661/2414-0287-2018-4-40-10>

ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ КОНЦЕПЦІЇ УПРАВЛІННЯ ЕНЕРГЕТИЧНИМ СЕКТОРОМ УКРАЇНИ

Кусакова Ю.О., к.е.н., доцент, Худолей Л.В., к.е.н., викладач, Шевельов О.М.

*Запорізький національний університет
Україна, 69000, м. Запоріжжя, вул. Жуковського, 66*

lina_kozobash@ukr.net

У статті розглянуто деякі визначення економічної дефініції «енергетичний ресурс» та «енергетична безпека», які нерозривно пов'язані між собою. Встановлено, що дуже багато питань, що стосуються концепції управління енергетичним сектором, залишаються відкритими та потребують уваги з боку науковців. Виокремлено основні елементи концепції управління енергетичним сектором країни. Розглянуто види загроз, які існують в енергетичному секторі країни, та виділено основні цілі забезпечення ефективного його функціонування. Виокремлено пріоритетні завдання та основні напрями державної політики у сфері забезпечення ефективного