

7. Байлук В. В. Человечествознание. Духовная самореализация личности: законы успеха: монография. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2013. 511 с.
8. Духовность человека: педагогика развития: учеб. пособ. / под ред. Н. В. Михалковича. Минск: Тесей, 2006. 400 с.
9. Леонтьев Д. А. Самореализация и сущностные силы человека. *Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии* / под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. Москва, 1997. С. 156–175.

УДК 316.47-021.476:316.614-057.87

DOI <https://doi.org/10.26661/2522-4360-2018-1-29-10>

ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНОГО РИСКА ДЛЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Селиванова Л. И., к. пед. н., доцент

*Учреждение образования «Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины», ул. Советская, 104, г. Гомель, Беларусь*

selivanova.larisa2011@yandex.by

Статья посвящена характеристике педагогической сущности факторов социального риска для обучающихся. Автором осуществлён анализ словарных статей, социолого-экономического и медико-психологического взглядов на проблему социальных рисков, выделены научно-педагогические основания определения и классификации факторов социального риска в отношении к социализации обучающихся, акцентирована роль педагогических технологий в реализации системы социальной защиты населения.

Ключевые слова: фактор, риск, социальный риск, группа риска, обучающийся, социализация, классификация.

ЧИННИКИ СОЦІАЛЬНОГО РИЗИКУ ДЛЯ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ТИХ, ХТО НАВЧАЄТЬСЯ

Селіванова Л. І., к. пед. н., доцент

*Заклад освіти «Гомельський державний університет імені Франциска Скорины»,
вул. Радянська, 104, м. Гомель, Білорусь*

selivanova.larisa2011@yandex.by

Стаття присвячена характеристиці педагогічної сутності факторів соціального ризику для учнів. Автором здійснено аналіз словникових статей, соціолого-економічного та медико-психологічного поглядів на проблему соціальних ризиків, виділені науково-педагогічні основи визначення та класифікації факторів соціального ризику щодо соціалізації учнів, акцентована роль педагогічних технологій у реалізації системи соціального захисту населення.

Ключові слова: фактор, ризик, соціальний ризик, група ризику, ті, хто навчається, соціалізація, класифікація.

FACTORS OF SOCIAL RISK FOR LEARNERS' SOCIALIZATION

Selivanova L.I., PhD in Pedagogy, Associate Professor

*Educational Institution «Francisk Skorina Gomel State University»,
Sovetskaya str., 104, Gomel, Belarus*

selivanova.larisa2011@yandex.by

The article is devoted to the characterization of the pedagogical essence of social risk factors for students. The author analyzes vocabulary, socio-economic and medico-psychological views on the problem of social risks, outlines the scientific and pedagogical grounds for identifying and classifying social risk factors in relation to the socialization of students, and emphasizes the role of pedagogical technologies in implementing the system of social protection of the population. The essence of social risk factors in relation to students is the emergence of the danger

of disrupting the socialization of the individual due to the increase in social tension, the dysfunction of social institutions, the distortion of production processes and the translation of sociocultural norms, values and attitudes. The following characteristics are included in the generalized characteristic of social risk factors: objective character in relation to a single individual; universality and diversity of impact on members of society; uncertainty about the time of the offensive and the amount of damage; the inevitability of creating problems. The need to study social risk factors is confirmed by the negative consequences that affect the life of a person, a group and society as a whole. When referring a child to one or another category of the social risk group, it is necessary to take into account a set of social risk factors and their interaction, to record violations of socialization in a broad sense. It is important to determine the system of indicators that correspond to a certain group of social risk factors. The author suggests using a subject-oriented approach to the classification of social risk factors in relation to trainees, in which the influence of various spheres of society is best taken into account, the conditions of the person's vital activity are recorded taking into account the influence of socioeconomic, demographic, medico-social, socio-psychological, social -Pedagogical risks. The social nature of risk factors emphasizes the mutual responsibility of the individual, society and state for their livelihoods, shows the need to develop in the social protection system pedagogical programs and technologies aimed not only at reducing or preventing adverse external influences, but also stimulating the internal resources of personal development within the framework of established social norms. The article emphasizes that pedagogical regulation should be included in the system of confrontation with social risk factors.

Key words: factor, risk, social risk, risk group, socialization, classification.

Постановка проблемы в общем виде и её связь с важными научными и практическими задачами.

Педагогическая сущность понятия «факторы социального риска», а также их классификация в отношении к обучающимся требует определения и дополнения на основе синтеза составляющих его терминов и анализа содержания имеющихся представлений смежных наук.

Анализ имеющихся исследований и публикаций, в которых начато изучение этой проблемы и на которые опирается автор.

Содержание рассматриваемого понятия раскрывают следующие словарные статьи: *Риск* – (франц. *risque* – опасность, риск) возможная опасность чего-либо [1]. *Группа риска* – группа лиц, наиболее подверженных риску [1]. *Фактор* – (латин. *factor* – делатель, творец чего-нибудь) движущая сила, причина какого-нибудь процесса, обуславливающая его или определяющая его характер [2]. Основы *теории факторов* были заложены Ш. Монтескье, который в труде «О духе законов» (1748) писал, что поведение людей определяется разного рода факторами, в т. ч. образом правления, характером законодательства, климатом, качеством почвы, образом жизни, религией, численностью населения, обычаями и т.д. Исследование и анализ факторов социального риска ведётся в настоящее время в *экономике, социологии, социальной политике, психологии* в контексте экономического прогнозирования, системы социального страхования, социальной защиты, психологической поддержки населения.

В практической сфере бизнеса риск связывается с потерей, ущербом, упущенной выгодой и рассматривается как вероятность нежелательных отклонений предполагаемых состояний в будущем, с учётом которых принимается решение в настоящее время. В более широком плане к социальным рискам относятся вероятные опасности, угрозы нарушения социального положения человека или группы, вызываемые неустранимыми причинами, коренящимися в конкретно-историческом устройстве данного общества. Причём в системе разнообразных рисков социальные риски выделяются тем, что они возникают не только в чрезвычайных обстоятельствах (стихийные бедствия, войны, перевороты, демографические взрывы), но и в обычных условиях развития общества, имеют в основе регулярные общественные порядки. Пониманием этой закономерности объясняется необходимость осуществления гибкой социальной политики. Каждому риску, по мнению В. И. Шарина, «должны быть противопоставлены меры компенсирования, минимизирования или блокирования его вредного воздействия, наполненные экономическим содержанием» [3, с. 122]. *Социолого-экономическое направление* исследования факторов социального риска обосновывает

создание обществом системы социальной защиты, требующей в современных сложных реалиях прогнозируемой экономической платформы.

Медико-психологическое направление исследования факторов социального риска связывается с нарушениями социального здоровья, межличностными отношениями и взаимодействием в группе, а также психическими процессами, происходящими на уровне личности. Так, в социально-психологической концепции развития личности А. В. Петровского детерминантой развития выступает «деятельностно-опосредованный тип взаимоотношений, которые складываются у человека с наиболее референтной (значимой для него) группой (группами) в этот период. Эти взаимоотношения опосредствуются содержанием и характером деятельностей, которые задаёт эта референтная группа, и общения, которое в ней складывается» [4, с. 79]. Развитие группы выступает фактором развития отдельной личности в группе.

Согласно модели социального стресса вероятность вовлечения индивида в потребление наркотиков зависит от уровня испытываемого им стресса и таких его модуляторов, как социальная поддержка, социальная компетентность, психологические ресурсы. С. Коуэн и Т. Вилс предложили стесс-буферную модель социальной поддержки, которая определяет для последней роль буфера, снижающего патогенные последствия стресса для человека. В синтезе с медицинскими аспектами О. М. Радюк в универсальную модель стресса включил четыре основных звена (ситуацию, мысли, стресс, поведение), четыре возможных варианта эффективных интервенций (устранение стрессора, изменение отношения к ситуации, изменение поведения, снижение уровня напряжения) и применение когнитивных и поведенческих методов психотерапии [5]. Итогом медико-психологического научного поиска выступают медицинские и психологические способы повышения защищённости человека в условиях общественной нестабильности, а также методы диагностики и снижения социальной напряжённости.

Выделение нерешённых ранее частей общей проблемы, которым посвящена статья. Формулирование целей статьи.

В результате анализа словарных статей, социолого-экономического и медико-психологического взглядов на рассматриваемую педагогическую проблему определяются *две стороны понятия социального риска в отношении обучающихся*. С одной стороны, это риск, которому сами обучающиеся подвергаются из-за опасностей воздействующих на них влияний. В широком смысле уязвимые молодые граждане группы риска «могут понести ущерб от определённых медицинских, социальных обстоятельств или воздействия окружающей среды» [1]. Соответственно, обучающиеся из групп социального риска страдают от неблагоприятных социальных факторов.

С другой стороны, это понятие обозначает риск для общества, который приводит к противоречащему общепринятым нормам поведению обучающихся и членов их семей. Развитие обучающихся, условно относящихся к группам социального риска и оказавшихся в неблагоприятных условиях, может пойти по деструктивному варианту, привести к отклоняющемуся, рискованному, саморазрушающему поведению (курению, пьянству, наркомании, суициду, бродяжничеству и др.), к правонарушению или даже к преступлению.

Названные стороны рассматриваемого понятия социального риска определяют *цель исследования* в характеристике оснований для выделения факторов социального риска и определении педагогической роли в преодолении их негативного влияния на обучающихся.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Научно-педагогические основания определения факторов социального риска и их влияния на обучающихся складываются на базе концепции социализации личности, понимания социализации как диалектического процесса, связанного в том числе с фазами и

противоречиями развития личности. По мнению А. В. Петровского, «источником развития и утверждения личности выступает противоречие между потребностью индивида в персонализации и объективной заинтересованностью референтной для него общности принимать лишь те проявления его индивидуальности, которые соответствуют задачам, нормам и условиям функционирования и развития в этой общности» [4, с. 83]. При успешном преодолении этого противоречия обеспечивается интеграция личности в коллективе и в широкой системе социальных отношений.

Осмысление сущности социализации в социальной педагогике позволяет определить данное понятие как непрерывный процесс становления социального в личности, «формирование сознания, мировоззрения человека (усвоение, индивидом языка, взглядов, социальных ценностей, идеалов); овладение культурой, присущей данному обществу, группе (усвоение правил и шаблонов поведения, норм и правил поведения); усвоения социальных ролей, навыков общения, самопроявления в среде жизнедеятельности» [6]. Здесь важно понимание социализации как двустороннего процесса, включающего, с одной стороны, адаптацию-интеграцию, вхождение человека в социальную среду и приспособление к действующим на него факторам, а с другой стороны, автономизацию личности, продолжающей социализацию в форме саморазвития. Значение социализации для обучающихся состоит в усвоении основных норм и отношений, закладывании базовых ценностей, формировании мотивации поведения, на основе которых формируются социально значимые качества личности. Вторая сторона социализации придает жизнедеятельности человека целенаправленность, насыщает богатством самореализации.

В рамках средового подхода (Е. В. Бондаревская, И. С. Кон, С. В. Кульневич, А. В. Мудрик) социализация человека складывается из системы отношений, которые устанавливаются в определенной среде под влиянием различных факторов и институтов. Под социальными институтами понимают «устойчивые формы организации жизнедеятельности людей, выступающие своеобразными трансляторами социального опыта» [6]. Основными институтами социализации для обучающихся являются семья и учреждение образования. Роль семьи как института социализации раскрывается в работах ученых (Р. Блейз, Дж. Мид, Т. Парсонс; Г. М. Андреева, И. С. Кон, Я. Л. Коломинский, А. А. Реан). Социальный институт образования – это «гигантская система, охватывающая совокупность ролей, социальных норм и статусов, социальных организаций, а также государственная политика в области получения гарантированного Конституцией образования» [7, с. 65]. В учреждении образования формируются ценности гражданина. Взаимосвязь в процессе социализации стихийных воздействий среды и организованных в системе образования рассматривают О. С. Газман, М. А. Галагузова, В. А. Караковский, Л. И. Новикова, М. В. Шакурова. Государство, церковь, общественные организации также являются институтами социализации для обучающихся, интегрирующими их в экономическую, политическую, ценностную структуру общества.

Факторы социального риска могут нарушить ход выполнения задач социализации личности, которые должны быть осуществлены на определенных возрастных этапах, что приводит, в свою очередь, к деформациям социализации (А. В. Мудрик, М. В. Шакурова). Неблагоприятные условия развития личности сочетают выполнение воспитательных задач с жизненными трудностями. Изменения статуса ребенка в одной или нескольких жизненных сферах снижают адаптивные способности личности и делают малорезультативным воспитание. Складываются деструктивные модели социализации, определяющие образование категорий социального риска среди обучающихся.

Группы обучающихся из категорий социального риска характеризуются наличием отклонений от нормы. Соответственно, факторы социального риска способствуют возникновению этих отклонений и фиксируются в них. Показатели, отражающие факторы социального риска, характеризуют условия жизнедеятельности человека. Перечень этих

показателей требует детализации, которая в дальнейшем будет способствовать систематизации педагогической работы с выделенными группами обучающихся.

Для определения показателей социальных рисков следует осуществить их классификацию по определенному основанию. *Анализ классификаций* факторов социального риска показал необходимость ее дополнения. Например, при обозначении страховых социальных рисков руководствуются Конвенцией №102 Международной организации труда и выделяют следующие социальные риски, ведущие к потере трудоспособности, жизни и дохода: болезнь, несчастный случай, производственная травма, профессиональное заболевание, смерть кормильца, старость, материнство и детство [8]. При разработке экономических проектов учитываются такие социальные риски, как производственные (нарушения технологии, задержки поставок сырья), социально-экономические (повышение цен, увеличение затрат, инфляция), политические (смена лидера, изменения законодательства), инновационные (недостижение результатов), страновые (различие менталитета, обычаев, национальных традиций). Е. Е. Мачульская выделяет четыре группы социальных рисков в зависимости от их характера: экономическую (безработица), физиологическую (временная или стойкая утрата трудоспособности, беременность и роды, старость, смерть), профессиональную (трудовое увечье, профессиональное заболевание), демографическую (многодетность, неполная семья, сиротство) [9, с. 24].

Приведённые и другие примеры классификаций показывают, что риски могут носить экономический, политический, техногенный, природный характер, что в широком смысле относит их к уровню общества. Социальные риски реализуются в различных формах, зависящих от конкретных сфер общества и особенностей деятельности человека. *Предметно-ориентированный подход к классификации факторов социального риска по отношению к обучающимся* позволяет сконцентрировать исследовательское внимание на уровне отдельного индивида, его поведения, образа и условий жизни, проявляющихся через определённые аспекты общественных подсистем.

Социально-экономические аспекты социальных рисков находят выражение в вероятности «материальной необеспеченности в результате утраты заработка или трудового дохода по объективным, социально значимым причинам, а также необходимости дополнительных расходов на лечение и социальных услугах» [10, с. 291]. При этом ситуация социального риска может возникнуть как следствие утраты способности к труду (профессиональные заболевания, несчастные случаи, старость, материнство), либо отсутствие спроса на труд (безработица).

Демографические аспекты социальных рисков характеризуют воспроизводственный потенциал, жизнеспособность общества и включают показатели продолжительности жизни, смертности, рождаемости, брачности, разводимости, миграции населения в мире и определённом государстве.

Медико-социальные аспекты социальных рисков отражаются на уровне социального здоровья, совокупности показателей физического, психического и духовного здоровья населения.

Социально-психологические аспекты социальных рисков обостряются вместе с ростом конфликтности общества и отражаются в характере социальных отношений между различными социальными группами в экономической, политической, этнокультурной, религиозной и других сферах общества.

Социально-педагогические аспекты социальных рисков детерминированы тенденциями современного образования, изменениями характера педагогических взаимоотношений триады «ребёнок – педагог – родитель» с субъектно-объектных на субъект-субъектные, связаны с педагогической несостоятельностью агентов социализации, их низким образовательным уровнем, деформированными ценностными ориентациями.

Противостояние социальным рискам осуществляется обществом через систему *механизмов и технологий* социальной защиты и социальной помощи:

- правовых: обеспечение реализации гражданских прав и обязанностей, легитимация социальных гарантий, нормативное закрепление трудовых отношений, стандартизация приспособления условий труда к физиологическим и психологическим особенностям трудящихся для обеспечения их безопасности, правовая социализация населения;
- экономических: регулирование занятости населения и оплаты труда, гибкая налоговая и кредитная политика, компенсация утраченного заработка и непредвиденных дополнительных расходов, связанных с лечением, реабилитацией, профессиональной переподготовкой;
- демографических: прогнозирование и регулирование развития народонаселения, стимулирование прироста населения, содействие проживанию в семье, адресная социальная политика;
- медицинских: улучшение медицинского обеспечения, охраны здоровья, контроль санитарно-эпидемиологической обстановки, диагностика и профилактика профессиональных заболеваний, диверсификация систем страхования медицинских услуг и лекарственного обеспечения.

Выводы и перспективы дальнейших исследований в данном направлении.

Сущность факторов социального риска по отношению к обучающимся заключается в возникновении опасности нарушения социализации личности в связи с возрастанием социальной напряжённости, дисфункцией социальных институтов, искажением процессов производства и трансляции социокультурных норм, ценностей и установок. Обобщённая характеристика факторов социального риска включает следующие признаки: объективный характер по отношению к отдельному индивиду; всеобщность и многообразие воздействия на членов общества; неопределённость относительно момента наступления и размера причинения вреда; неизбежность создания проблем. Факторы социального риска имеют негативные последствия, оказывающие влияние на жизнедеятельность человека, группы и общества в целом. При отнесении ребёнка к той или иной категории группы социального риска необходимо учитывать комплекс факторов социального риска и их взаимодействие, зафиксировать нарушения социализации в широком смысле, проявляющиеся в системе показателей, соответствующих определённой группе факторов. При предметно-ориентированном подходе к классификации факторов социального риска по отношению к обучающимся учитывается влияние различных сфер общества, фиксируются условия жизнедеятельности личности с учётом влияния социально-экономических, демографических, медико-социальных, социально-психологических, социально-педагогических рисков. Общественный характер факторов социального риска акцентирует внимание на взаимной ответственности личности, общества и государства за их жизнедеятельность, показывает необходимость разработки в системе социальной защиты педагогических программ по снижению либо предотвращению неблагоприятных влияний, стимулированию внутренних ресурсов развития личности. Педагогическое регулирование следует включить в систему противостояния факторам социального риска.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большой энциклопедический словарь. Академик. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/294410> (дата обращения: 21.05.2018).
2. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. Москва: Гос. ин-т «Сов. энцикл.», ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935–1940. URL: <http://ushakovdictionary.ru> (дата обращения: 26.05.2018).
3. Шарин В. И. Социальные риски как угрозы социальному положению и защита от них. Известия УрГЭУ. 2013. № 6. С. 118–124.

4. Петровский А. В., Абраменкова В. В., Зеленова М. Е. и др. Социальная психология: учеб. пособ. для студ. пед. ин-тов / под ред. А. В. Петровского. Москва: Просвещение, 1987. 224 с.
5. Радюк О.М. Поведенческие и когнитивные методы в управлении стрессом и коррекции связанных со стрессом расстройств: учеб.-метод. пособ. Минск: БГУ, 2014. 118 с.
6. Словарь по социальной педагогике: учеб. пособ. / сост. Л. В. Мардахаев. Москва: Академия, 2002. 368 с.
7. Тавокин Е. П. Социальная политика: учеб. пособ. Москва: ИНФРА-М, 2015. 157 с.
8. О минимальных нормах социального обеспечения: Конвенция №102 Международной организации труда, Женева, 28 июня 1952 г. URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_c102_ru.pdf. (дата обращения: 21.06.2018).
9. Мачульская Е. Е. Социальный риск как объективная основа социального обеспечения. *Вестник Московского университета*. 2014. № 1. С. 23–30.
10. Социальная политика: учеб. / под общ. ред. Н. А. Волгина. Москва: Экзамен, 2003. 736 с.