

РОЗДІЛ 6 – ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ОСВІТНИМИ ПРОЦЕСАМИ

УДК 371.315

АНАЛІЗ КРИТЕРІЇВ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В ШКОЛАХ У КОНТЕКСТІ ПРЕДМЕТІВ ХУДОЖНЬО-ЕСТЕТИЧНОГО ЦИКЛУ

Зінов'єва Є.С., вчитель

Харківська спеціалізована школа № 29, вул. Балакірева, 16 А, Харків, Україна

kharkivska_hgpa@ukr.net

У статті визначено та проаналізовано критерії результативності управління якістю освітнього процесу в школах у контексті предметів художньо-естетичного циклу. Охарактеризоване поняття „критерій”. Визначено показники та рівні ефективності навчання. Розглянуто об'єкти перевірки та оцінювання в процесі навчання мистецьких дисциплін.

Ключові слова: критерії, управління, якість, предмети художньо-естетичного циклу, школа.

АНАЛИЗ КРИТЕРИЕВ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ШКОЛАХ В КОНТЕКСТЕ ПРЕДМЕТОВ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЕСТЕТИЧЕСКОГО ЦИКЛА

Зиновьева Е.С.

Харьковская специализированная школа № 29, ул. Балакирева, 16 А, Харьков, Украина

kharkivska_hgpa@ukr.net

В статье определены и проанализированы критерии результативности управления качеством образовательного процесса в школах в контексте предметов художественно-эстетического цикла. Охарактеризовано понятие „критерий”. Определены показатели и уровни эффективности обучения. Рассмотрены объекты проверки и оценивания в процессе обучения художественным дисциплинам.

Ключевые слова: критерии, управление, качество, предметы художественно-эстетического цикла, школа.

ANALYZE PERFORMANCE CRITERIA QUALITY MANAGMENT OF EDUCATIONAL PROCESSES IN SCHOOL IN A CONTEXT OF OBJECTS OF ARTISTIC - AESTHETIC CYCLE

Zinovieva E.S.

Kharkiv specialized school number 29 , st. Balakirev , 16 A , Kharkov, Ukraine

kharkivska_hgpa@ukr.net

The article outlines and analyzes the performance criteria of quality management education protseu in schools in the context of objects of artistic and aesthetic cycle. Author determined concept of „test”. Indexes and levels of training effectiveness. The object inspection and assessment of the learning process of artistic disciplines. Selection criteria should take into account the following requirements: the number of criteria must be small in number, but sufficient to determine the level of implementation of basic management functions; of criteria should reflect the reality of actually existing staff with the implementation of functions, that is to be objective; each individual criterion must be formulated clearly, allow both qualitative and quantitative characteristics; of criteria should reflect the most significant features of the management process and its results; criteria should reflect the feasibility of administrative activity. System to stimulate teachers to improve the efficiency of the educational process through the introduction of monitoring academic progress. An objective assessment of teachers' work, carried out in parallel with the evaluation results of learning activities of students, taking into account other factors at work (participation in the activities of teaching unions, extracurricular work with students, innovative forms of work, study advanced pedagogical experience, etc.) contribute

to the activity teachers interested in improving their professional skills. It should be noted that the criteria and performance management quality academic performance of high school subjects of artistic and aesthetic cycle based on the basic principles of a systematic approach using management component structurally divided into three groups: criteria and indicators of conditions, processes and effectiveness as academic achievements of high school subjects artistic and aesthetic cycle that makes it possible to analyze the quality of high school academic performance objects of artistic and aesthetic at the same time as the cycle of the process and results of educational achievements of high school students in the subjects of artistic and aesthetic cycle.

Key words: criteria, management, money, objects of artistic and aesthetic cycle school.

Постановка проблеми. Стратегічною метою сучасного освітнього процесу в школі є всебічний і гармонійний розвиток особистості учнів, формування у них системи цінностей: особистісних, загальнолюдських, професійних тощо. Предмети художньо-естетичного циклу відіграють важливу роль у системі загальної середньої освіти, оскільки спрямовані на формування в учнів емоційно-ціннісного ставлення до мистецтва та діяльності, розвиток художніх інтересів і потреб, естетичних ідеалів, здатності розуміти та інтерпретувати твори мистецтва, оцінювати естетичні явища, розвиток емоційно-почуттєвої сфери учнів, їх художніх здібностей і мислення, здатності до самовираження. Отже, виникає необхідність якісного викладання предметів художньо-естетичного циклу. Але проблема управління якістю навчальних досягнень старшокласників з предметів художньо-естетичного циклу в нових соціально-економічних і культурних умовах розвитку суспільства залишається недостатньо дослідженою. На сучасному етапі відсутній єдиний підхід до системи управління якістю навчальних досягнень старшокласників з предметів художньо-естетичного циклу, критерії і показники ефективності управління якістю навчальних досягнень старшокласників з предметів художньо-естетичного циклу. Отже проблема аналізу критеріїв результативності управління якістю освітнього процесу в школах у контексті предметів художньо-естетичного циклу є актуальною.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Розвиток теорії й методології управління в галузі вищої освіти, обґрунтування закономірностей, принципів, функцій, методів управління якістю освітнього процесу здійснені провідними вітчизняними й зарубіжними вченими: В. Безпальком, Є. Березняком, Т. Боровою, Ю. Васильєвим, В. Зверєвою, Ю. Конаржевським, М. Кондаковим, В. Кричевським, Т. Лукіною, В. Масловим, В. Панасюком, М. Поташником, А. Субетто, Т. Шамоною, А. Харківською, Є. Хриковим та ін.

Розвиток теорії й методології управління в галузі управління якістю освіти здійснені провідними вітчизняними й зарубіжними вченими: В. Алфімовим, Г. Артюхом, Т. Боголюб, Л. Даниленко, Г. Дмитренко, Г. Єльніковою, Л. Карамушкою, В. Крижко, Н. Коломинським, В. Луговим, Є. Павлютенковим, В. Пікельною, А. Харківською, Є. Хриковим, П. Ясінець та ін. Концепція адаптивного управління навчальними закладами розкрита в дослідженнях Т. Борової, Г. Єльнікової, О. Касьянової, Г. Полякової, П. Третякова та інших.

Вагоме значення мають праці вітчизняних і зарубіжних дослідників, у яких розглядається проблема оцінювання навчальних досягнень учнів, удосконалення технологій оцінювання (А. Алексюк, В. Андрущак, Н. Балик, В. Безпалько, Ю. Гільбух, А. Єрмола, М. Крулехт, В. Паламарчук, І. Підласий, П. Сікорський, С. Сухорський, М. Чошанов, О. Ярошенко та ін.). Наукову цінність також становлять праці зарубіжних дослідників з проблем оцінювання діяльності шкіл та діагностики результатів навчання учнів, а саме: Дж. Спіро (США), К. Халас (Польща), К. Інгенкампа (Німеччина) та ін.

Проблема забезпечення якості результату освітнього процесу розглядалася в працях таких вітчизняних і зарубіжних дослідників як Д. Алферова, В. Байденко, В. Бездухов, Н. Бібік, Л. Большакова, В. Бондар, Т. Борова, Ю. Варданян, Р. Гільмеєва, І. Гришина, Є. Зеєр, І. Зимня, В. Кальней, Н. Кузьміна, Л. Мітіна, А. Маркова, О. Пометун, Г. Пономарьова, Т. Сорочан, Е. Соф'янц, В. Стрельников, А. Хуторський, Л. Шевчук, С. Шишов, П. Яременко та ін.

Виділення невіршених раніше частин загальної проблеми. Розглянути об'єкти перевірки та оцінювання в процесі навчання мистецьких дисциплін.

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Визначити та проаналізувати критерії результативності управління якістю освітнього процесу в школах у контексті предметів художньо-естетичного циклу. Охарактеризовано поняття „критерій”. Визначено показники та рівні ефективності навчання.

Виклад основного матеріалу. Суттєвою ознакою ефективного управління є обов'язкове висування до початку управління критеріїв, за якими і будуть оцінюватися результати діяльності.

Критерії задають спрямованість організаційно-методичних заходів, а також встановлюють межі можливого для вибору якості і масштабу дій керівника. Найбільше відповідає нашим позиціям тлумачення критерію, яке дає П. Яременко. Він відзначає, що „критерій – це змістовно-кількісна міра явища, яке вимірюється. Це числовий показник змінної величини, який змінюється під впливом внутрішніх і зовнішніх факторів. Він повинен відповідати тому явищу, мірою якого він є, і одночасно виражатися числом „одиницею виміру”. Одиниця виміру вибирається за згодою дослідників (експертів) і набуває значення „загальної довіри” [11].

Аналіз досліджень [1; 9 та ін.] свідчить про те, що вибір критеріїв має здійснюватися з урахуванням таких вимог: число критеріїв повинно бути невеликим за кількістю, але достатнім для визначення рівня реалізації основних управлінських функцій; система критеріїв має відображати реально існуючу діяльність працівників з реалізації функцій, тобто бути об'єктивною; кожен окремий критерій повинен бути сформульований чітко, допускати як якісну, так і кількісну характеристику; система критеріїв повинна відображати найбільш істотні ознаки управлінського процесу та його результати; критерії повинні відображати доцільність управлінської діяльності.

Критерії, зазначає О. Зайченко, відображаються через показники. Останні, будучи складовою частиною критеріїв, слугують типовими і конкретними проявами найважливіших сторін оцінюваного явища. Показники повинні відповідати таким вимогам: по-перше, бути простими і доступними для їхнього розуміння і використання, по-друге, охоплювати істотні сторони, явища, по-третє, враховувати специфіку феномена, по-четверте, давати можливість проводити кількісну та якісну оцінку розвитку досліджуваного явища [5].

Як критерії ефективності управління якістю освіти Л. Третяков визначає: шкільну документацію; організацію навчального процесу (забезпечення навчального процесу відповідними навчальними планами, програмами; новими технологіями та методиками навчання; запровадження сучасних, особистісно орієнтованих виховних технологій по роботі з учнями; кваліфікованими викладачами; сучасними підручниками та навчально-методичними посібниками та ін.); контроль якості знань учнів (поточний, семестровий); управління ресурсами (кадрове забезпечення, забезпеченість навчально-методичною та довідковою літературою, ефективність їх використання); матеріально-технічне забезпечення (бібліотечним обслуговуванням, комп'ютерним обладнанням, доступом до мережі Інтернет та ін.); діяльність НЗ з вимірювання, аналізу та поліпшення (моніторинг, вимірювання та аналіз освітніх процесів) [10, с. 117].

До критеріїв оцінки результатів шкільної освіти, що засвідчують її якість, М. Багутдінова відносить: показники особистісного росту випускника НЗ, серед яких виокремлюють сформованість базових якостей особистості формування активної життєвої позиції, конструктивно-критичне мислення та обсяг засвоєної в межах освітньої програми навчальної інформації, вміння застосовувати набуті знання з основ наук у повсякденному житті. Є. Коротков визначає сукупність їх якісних і кількісних показників як сформованість вихованості учнів. Кількісними показниками виступають: обсяг засвоєних знань, коефіцієнт засвоєння знань як вимірник, за допомогою якого можливо оцінювати і порівнювати рівень сформованості знань. Якісними показниками є – повнота, глибина, системність,

конкретність, узагальненість, міцність і усвідомленість знань, що не піддаються прямому вимірюванню, про прояв яких можна судити тільки через певний час, у моральних діях і вчинках. В. Стрекозін основним критерієм сформованості моральних якостей в учнів вважає наявність у них активної моральної позиції, відчуття внутрішньої свободи, цивільної і людської гідності особистості [9, с. 191].

Об'єктами перевірки та оцінювання (мотиваційними критеріями) у процесі навчання мистецьких дисциплін є: інтерес до уроків художньо-естетичного циклу та мистецтва загалом; спрямованість діяльності на сприйняття, пізнання творів та власну творчість; самовідчуття спроможності і повновартості себе та інших у реалізації художніх потреб, що вирішальною мірою залежить від мудрості й розважливості вчителя; ініціативність, що передбачає свободу творчого виявлення, активне включення у творчий процес на уроках, прагнення застосування набутого досвіду в позаурочний час [3].

Важливими є критерії оцінки діяльності педагога, що характеризують: вплив педагога на розвиток кожної дитини; характер особистісно-орієнтованої взаємодії вчителя з дітьми; професійні смислові установки; володіння педагогічними технологіями; здатність створити розвивальне середовище щодо особистісного розвитку дитини [6].

Вчитель співвідносить отримані результати діяльності учнів з поставленою метою, виділяє причини типових та індивідуальних труднощів учнів, оцінює кінцевий результат і процес його отримання учнями, розробляє корекційні програми ліквідації типових та індивідуальних труднощів учнів.

Система стимулювання вчителів до підвищення ефективності навчально-виховного процесу здійснюється через впровадження моніторингу навчальних досягнень. Об'єктивна оцінка праці вчителів, яка здійснюється паралельно із оцінюванням результатів навчальної діяльності учнів, урахування інших показників у роботі (участь у діяльності методичних об'єднань, позаурочна робота з учнями, впровадження інноваційних форм роботи, вивчення передового педагогічного досвіду роботи тощо) сприяє підвищенню активності педагогів, їх зацікавленості в удосконаленні професійної майстерності.

М. Битянова як критерії ефективної діяльності вчителя визначає розвиток педагогічних здібностей, методичну майстерність учителя, рівень досягнень учнів у навчально-пізнавальній сфері, особистісні досягнення вчителя, ефективність виховної роботи з учнями, результати науково-дослідницької та дослідно-експериментальної роботи [2].

Критерії якості шкільної освіти, підкреслює В. Пикельна, лише тоді стануть реальними орієнтирами для навчання та виховання дітей, коли вони будуть переведені в показники і включені в реальну систему оцінки якості роботи і освітнього закладу і конкретного педагога, стануть підставою для прийняття управлінських рішень.

В. Панасюк зазначає, що важливою для оцінки ефективності управління якістю освіти є якість внутрішньошкільного контролю, який характеризується такими показниками: стан планування внутрішньошкільного контролю: перспективне, на навчальний рік, ведення шкільної документації: класних журналів, учнівських зошитів, щоденників, особових справ; раціональність розподілу обов'язків між керівниками школи з контролю за всіма ланками навчально-виховного процесу; рівень отримання керівниками школи постійної і надійної інформації про стан навчально-виховного процесу; рівень використання різноманітних форм, методів внутрішньошкільного контролю; внутрішньошкільний контроль за: якістю уроків, позакласних заходів; внутрішньошкільний контроль за станом викладання навчальних предметів, станом навчально-виховної роботи, виконанням директивних документів, рівнем вихованості школярів, роботою класних керівників, роботою шкільної бібліотеки; наявність у школі розроблених пам'яток самоаналізу уроків, позакласних заходів; стан аналізу уроків, позакласних заходів, перевірки документації: визначення мети відвідування (перевірки), відповідність висновків меті відвідування, конкретність і доцільність висловлених пропозицій, результативність внутрішньошкільного педагогічного контролю [7, с. 50].

Уся сукупність показників ефективності навчання Г. Єльніковою розбивається на сім ключових розділів (областей), пов'язаних з основними функціональними аспектами діяльності освітньої установи, а саме: освітня програма, досягнення, навчання і викладання, принципи і цінності, ресурси, управління, керівництво і забезпечення якості [4].

У кожному ключовому розділі міститься ряд однотипних показників ефективності навчання. Наприклад, у ключовому розділі навчання і викладання до них відносяться: якість процесу навчання, якість навчання і мотивація учнів, задоволення потреб учнів, оцінка знань як частина процесу навчання, зв'язок з батьками. Далі кожен показник ефективності має декілька проявів. Наприклад, показник ефективності. Якість процесу навчання включає такі теми прояву: діапазон і адекватність підходів навчання, включаючи використання домашньої роботи; ясність і цілеспрямованість наочності навчання і пояснень викладача; якість проведення занять і якість діалогу (викладач – учень). Такий підхід до оцінки показників ефективності дозволяє швидко визначити області діяльності освітньої установи, у яких переважають сильні сторони, або ті, які викликають занепокоєння. Крім того, можна оцінити інші області діяльності освітньої установи, не охоплені звичайним циклом перевірки або пов'язані з національними і місцевими особливостями.

Відповідно до всього вищезазначеного, можемо визначити такі критерії результативності управління якістю освітнього процесу в школах у контексті предметів художньо-естетичного циклу: якість умов, якість процесу, якість результатів.

Критерій „якість умов” включає навчально-методичне забезпечення предметів художньо-естетичного циклу та матеріально-технічне забезпечення (наявність кабінету предметів художньо-естетичного циклу в загальноосвітньому навчальному закладі).

Критерій „якість процесу” включає якість проведення уроків з предметів художньо-естетичного циклу (змістовність уроку, введення в нього інформації з галузі світової художньої культури; систематичний розвиток художньо-творчих здібностей учнів, які виявляються і розвиваються в різних видах художньо-творчої діяльності – як музичної, так і образотворчої та ін.; особистісно-гуманний підхід до дітей, поважне ставлення до їхніх суджень і результатів практичної діяльності; гуманітарну спрямованість навчально-виховного процесу, що означає розкриття різнопланових зв'язків мистецтва з думками й почуттями людини, з інтересами школярів); професійної компетентності вчителів (науково-теоретичну, психолого-педагогічну, методичну); професійну майстерність (результативність педагогічної роботи); комунікативну (загальну, педагогічну) культуру, розвиток педагогічних здібностей і умінь: уміння викладацького складу викладати, уміння виховувати, їхні особистісні якості (порядність, відповідальність, принциповість, толерантність тощо) та здібності, уміння об'єктивно оцінювати і контролювати знання учнів, уміння організовувати та здійснювати корекцію та ін.

Критерій „якість результатів” включає рівень навчальних досягнень старшокласників з предметів художньо-естетичного циклу. Його показниками є рівень сприйняття та відтворення учнями отриманої інформації, здатність до роздумів, аналізу та творчості.

Відповідно до виділених критеріїв і показників, ми пропонуємо виділити наступні рівні, що характеризують ефективність управління якістю навчальних досягнень старшокласників з предметів художньо-естетичного циклу, а саме: високий, середній, низький.

Висновки з дослідження та перспективи подальших розвідок у цьому напрямі. Наведені вище погляди різних авторів на критерії результативності діяльності з управління якістю освітнього процесу в загальноосвітніх школах, на наш погляд, правильні але на сучасному етапі потребують певного уточнення з урахуванням якості навчальних досягнень старшокласників з предметів художньо-естетичного циклу специфіки діяльності районного відділу освіти. Вивчення цієї проблеми дозволило нам виділити критерії, показники та рівні ефективного управління якістю навчальних досягнень старшокласників з предметів художньо-естетичного циклу. Слід зазначити, що критерії та показники ефективності управління якістю навчальних досягнень старшокласників з предметів художньо-

естетичного циклу ґрунтується на основних засадах системного підходу з використанням управлінської складової та структурно поділяється на три умовні групи: критерії і показники умов, процесу та результативності якості навчальних досягнень старшокласників з предметів художньо-естетичного циклу, що дає можливість аналізувати якість навчальних досягнень старшокласників з предметів художньо-естетичного циклу одночасно як процесу і результатів навчальних досягнень старшокласників з предметів художньо-естетичного циклу.

ЛІТЕРАТУРА

1. Біляковська О.О. Аналіз контролю та оцінювання навчальних досягнень старшокласників у практиці сучасної школи / О.О. Біляковська // Рідна школа. - 2007. - № 3. - С. 19 - 20.
2. Битянова М. Р. Культура самосовершенствования преподавателя / М. Р. Битянова. – М. : Педагогика, 1994. – 423 с.
3. Буряк М. М. Викладання предметів художньо-естетичного циклу в сучасній школі / М. М. Буряк.- К., 2011.
4. Єльнікова Г. Управління загальною середньою освітою як складова школи соціальних систем / Г. Єльнікова // Наукові записки Тернопільського державного педагогічного університету, серія : Педагогіка. – Тернопіль, 2000. – № 2. – С. 3-7.
5. Зайченко О. І. Керівник школи – у центрі уваги районного відділу освіти / О. І. Зайченко // Освіта і управління. – 1997. – № 2. – С. 157 – 163.
6. Кузьміна Н. В. Психологическая структура деятельности учителя : Тексты лекций / Н. В. Кузьмина, Н. В. Кухарева. – Гомель : Изд-во Гомельс. гос. ун-та, 1976. – 183 с.
7. Панасюк В. П. Педагогічна система внутрішкільного управління якістю освітнього процесу / В. П. Панасюк. – К. : Наукова думка, 2008. – 421 с.
8. Семенюк Т. Оцінювання діяльності середнього загальноосвітнього закладу / Т. Семенюк // Освіта і управління, 1998. – № 1. – С. 55 - 62.
9. Стрезікозін В. М. Управління навчальним процесом / В. М. Стрезікозін – К. : Освіта, 2007. – 269 с.
10. Третьяков Л. Н. Проблемы качества образования / Л. Н. Третьяков. – М. : Наука, 1996. – 243 с.
11. Яременко П. С. Якість освіти в Україні / П. С. Яременко. – К. : Лібра, 2011. – 157 с.

REFERENCES

1. Biljakovs'ka O.O. Analiz kontrolju ta ocinjuvannja navchal'nyh dosjagnen' starshoklasnykiv u praktyci suchasnoi' shkoly / O.O. Biljakovs'ka // Ridna shkola. - 2007. - № 3. - P. 19 - 20.
2. Bitjanova M. P. Kul'tupa samocoverpshenctvovanija ppepodavatelja / M. P. Bitjanova. – M. : Pedagogika, 1994. – 423 p.
3. Burjak M. M. Vykladannja predmetiv hudozhn'o-estetichnogo cyklu v suchasnij shkoli / M. M. Burjak.- K., 2011.
4. Jel'nykova G. Upravlinnja zagal'noju seredn'oju osvitoju jak skladova shkoly social'nyh system / G. Jel'nykova // Naukovi zapysky Ternopil's'kogo derzhavnogo pedagogichnogo universytetu, serija : Pedagogika. – Ternopil', 2000. – № 2. – P. 3-7.
5. Zajchenko O. I. Kerivnyk shkoly – u centpi uvagy rajonnoho viddilu ocviti / O. I. Zajchenko // Ocvita i uppavlinnja. – 1997. – № 2. – P. 157 – 163.
7. Kuz'mina N. V. Psixologicheckaja stpuktupa dejatel'nocti uchitelja : Tekcty lekcij / N. V. Kuz'mina, N. V. Kuxareva. – Gomeľ' : Izd-vo Gomeľ's. gos. un-ta, 1976. – 183 p.
8. Panacjuk V. P. Pedagogichna systema vnutpishkil'nogo uppavlinnja jakictju ocvitn'ogo pprocetu / V. P. Panacjuk. – K. : Naukova dumka, 2008. – 421 p.

9. Cemenjuk T. Ocinvannja dijaj'nocti cepedn'ogo zagal'noocvitnogo zakladu / T. Cemenjuk // Ocvita i upavlinnja, 1998. – № 1. – P. 55 - 62.
10. Ctrezikozin V. M. Uppavlinnja navchal'nym pprococom / V. M. Ctrezikozin – K. : Ocvita, 2007. – 269 p.
11. Tpet'jakov L. N. Ppoblemy kachectva obpazovanija / L. N. Tpet'jakov. – M. : Nauka, 1996. – 243 p.
12. Jaremenko P. C. Jakict' ocvity v Ukpai'ny / P. C. Japemenko. – K. : Libpa, 2011. – 157 p.

УДК 74.584 (4 Укр) 738. 11

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ОСВІТИ У ВИЩОМУ ПЕДАГОГІЧНОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ

Петриченко Л.О., перший проректор

*Комунальний заклад „Харківська гуманітарно-педагогічна академія”
Харківської обласної ради, провулок Руставелі, 7, м. Харків, Україна*

kharkivska_hgpa@ukr.net

У статті розглянуто теоретичні засади управління якістю освіти у вищому педагогічному навчальному закладі. Проаналізовано та уточнено поняття якість. Розглянуто критерії якості вищої освіти. Визначено принципи ефективного управління. Показано сукупність компонентів, що складають сутність теоретико-методологічних засад.

Ключові слова: управління, якість, теоретичні засади, ВНЗ, педагогічний ВНЗ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Петриченко Л.О.

*Коммунальное учреждение „Харьковская гуманитарно-педагогическая академия”
Харьковского областного совета, переулок Руставели, 7, г. Харьков, Украина*

kharkivska_hgpa@ukr.net

В статье рассмотрены теоретические основы управления качеством образования в высшем педагогическом учебном заведении. Проанализированы и уточнены понятия качество. Рассмотрены критерии качества высшего образования. Определены принципы эффективного управления. Показано совокупность компонентов, составляющих сущность теоретико-методологических основ.

Ключевые слова: управление, качество, теоретические основы, вуз, педагогический вуз.

THEORETICAL FOUNDATIONS QUALITY MANAGEMENT EDUCATION HIGHER PEDAGOGICAL INSTITUTES

Petrichenko L.O.

*Public Institution „Kharkiv Humanitarian Pedagogical Academy” Kharkiv regional council,
Rustaveli Lane, 7, Kharkov, Ukraine*

kharkivska_hgpa@ukr.net

The article examines the theoretical principles of quality management in higher education teacher education. Analyzed and a concept of quality. The criteria of quality of higher education. The principles of good governance. Shown a set of components that make up the essence of the theoretical and methodological foundations. Analysis of the effectiveness of quality management education in the higher pedagogical educational institution proves that the quality management system of the educational process in the university teaching is mainly controlling the character i did not diagnose the causes of successes and shortcomings of the educational process and, therefore, does not allow its targeted correction. The main goal of vocational education is to train qualified employee the appropriate level and profile competitive labor