

## ЛІТЕРАТУРА

1. Закон України від 15.11.2001 № N 2789-III «Про попередження насильства в сім'ї» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>
2. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 № 8073-X (зі змінами і доповненнями) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>
3. Програма корекційної роботи з особами, які вчинили насильство в сім'ї, та основні засади її реалізації / [Алієва Т., Галич А., Грищенко Н. та ін.]. – К. : Час Друку, 2010. – 125 с.
4. Насильство в сім'ї – як боротися з ним в державі. Що маємо і що слід зробити. – М. : Глас, 1996. – 50 с.
5. Навчально-методичні матеріали до модуля «Підготовка і проведення тренінгів на основі компетентісно-орієнтованого підходу» / [укл. С.А. Калашнікова]. – К. : Слово, 2007. – 56 с.
6. Порадник для тренера / [Валькевич Б., Кендрацька Е., Климович А. та ін.]. – Варшава, 2007. – 134 с.
7. Кочемировська О.О. Ефективне запобігання та реагування на випадки насильства в сім'ї. Методичний посібник для тренерів з проведення тренінгів для дільничних інспекторів міліції / Кочемировська О.О., Стрейсяну Д.Й., Христова Г.О. – К. : Основа, 2010. – 179 с.

УДК 37.035-053.2-053.81

## ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ РЕАЛИЯХ

Харченко С. Я., д. пед. н., профессор

*Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко*

В статье раскрыты особенности социализации детей и молодежи в современных социальных реалиях. Дан анализ влияния традиционных и новых каналов социализации. Описываются основные риски развития социальной педагогики, в частности, риск разрыва взаимодействия социально-педагогической деятельности, социальной педагогики как науки и образования в этой сфере.

*Ключевые слова: молодежь, социализация, социальная педагогика, взаимодействие, социально-педагогическая деятельность.*

Харченко С.Я. ПРОБЛЕМЫ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ДІТЕЙ ТА МОЛОДІ У СУЧАСНИХ СОЦІАЛЬНИХ РЕАЛІЯХ / Луганський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна.

Стаття висвітлює особливості соціалізації дітей та молоді в сучасних соціальних реаліях. Проаналізовано вплив традиційних та нових каналів соціалізації. Подається опис основних ризиків розвитку соціальної педагогіки, зокрема ризик розриву взаємодії соціально-педагогічної діяльності, соціальної педагогіки як науки та освіти у цій сфері.

*Ключові слова: молодь, соціалізація, соціальна педагогіка, взаємодія, соціально-педагогічна діяльність.*

Kharchenko S.Y. PROBLEMS OF CHILDREN'S AND YOUTH'S SOCIALIZATION IN MODERN SOCIAL REALIAS / Lugansk national university named after Taras Shevchenko, Lugansk, Ukraine.

The article discloses peculiarities of children's and youth's socialization in modern social environment. The author has analyzed the impact of traditional and new socializing channels and described main risks of social pedagogy development, in particular the risk of rupture in interaction between the socio-educational activities, social pedagogy as a science and education in this sphere.

*Key words: youth, socialization, social pedagogics, interaction, socio-pedagogical activity*

Глобалізація всіх сфер і сторін життя сучасного людства, модернізація і радикальна трансформація діяльності соціальних інститутів і організацій, наростаюча інформатизованість будь-якої сфери діяльності сучасного людства не можуть не оказувати суттєвого впливу на протікаючі соціально-економічні і соціокультурні процеси, видозмінюючи їх змістові та суттєві характеристики, а також форми і способи соціалізації підлітків, т.е. молоді, котрої в високорозвинутих країнах світу стає все менше.

В постсоциалистических странах начался длительный период становления новых общественных отношений, формирования новой социальной структуры общества и преодоления того системного кризиса общества, в котором оказалось большинство из этих стран, потому что подлинное становление нового общества всегда происходит на своей собственной социокультурной основе, а попытки механического перенесения эффективных экономико-политических образцов из других стран не дают ожидаемых результатов и не являются гарантией позитивного принятия населением страны предлагаемых властными структурами новаций и нововведений. Прошедшие два десятилетия в жизни постсоциалистических стран убедительно доказали, что историческое своеобразие каждого народа, его веками формировавшийся менталитет и национальный характер выступают, также как традиционные базовые ценности культуры, наиболее значимыми факторами на пути радикальных трансформаций общества, существенно ускоряя или замедляя ход реформ.

В настоящее время, когда в постсоциалистических странах радикально меняются все общественные отношения и социальные институты, изучение особенностей социализации молодежи становится особенно востребованной и актуальной исследовательской проблемой, привлекающей внимание не только ученых, но и практических работников разного уровня – от политиков до учителей и родителей. В наше время, когда постоянно усложняется вся социальная практика, а сами изменения носят хаотический характер, процесс социализации подвержен многообразным рискам, в том числе и потому, что социально-демографическая группа молодежи во всех постсоциалистических странах становится все малочисленнее в связи с современной демографической ситуацией. В этих условиях для сохранения имеющегося материально-технического и социокультурного уровня общества необходимо существенное возрастание в нем стоимости человеческого капитала, т.е. возрастание актуального предметно-деятельного и интеллектуального потенциала каждого молодого человека для того, чтобы обеспечить сохранение и изменение современной цивилизации.

Целью нашей статьи являются характеристика особенностей социализации детей и молодежи в современных социальных реалиях.

Современная молодежь как особая социально-демографическая группа в постсоциалистических странах формировалась в условиях радикальных трансформаций в экономической, общественно-политической и духовно-нравственной сферах жизни общества. Тогда традиционные институты социализации, в первую очередь партийно-государственный аппарат власти и руководимые им молодежные организации, утратили свой авторитет среди молодежи и на смену им пришли другие, массовые демократические организации детей и молодежи.

В настоящее время изменилась роль традиционных и новых каналов социализации молодежи, каждый из наиболее значимых социальных институтов, осуществляющих социализацию молодежи постсоциалистических стран, существенно изменился в условиях транзитивности: семья становится более нестабильной и малодетной, коммерциализируются все звенья системы образования, которое становится сервисноориентированной сферой деятельности, а не главной формой трансляции культуры подрастающим поколениям. Само образование в либерально-демократическом обществе перестает быть обязанностью подрастающих поколений, но не приобретает статуса правовой нормы, в связи с затянувшейся реформацией системы образования практически во всех постсоциалистических странах.

Среди новых каналов социализации молодежи наибольшее значение приобретают СМИ и Интернет. В первую очередь — это мощные информационные потоки США, практического монополиста в этой сфере. «Новое дыхание» приобретает сама вербальная индивидуально-личностная, межличностная и знаковая коммуникация на основе мобильной и спутниковой связи. В роли мощных каналов социализации выступают аудиовизуальный мир: телевидение, реклама, игровые технологии современных СМИ, а также деятельность радикально изменившихся профессиональных и этнонациональных организаций, направленных на сохранение исчезающих религиозных, языковых и других традиций в области духовной культуры. В противовес глобальным развиваются и усиливаются региональные и локальные традиции в современной духовной культуре подрастающих поколений, что необходимо учитывать в процессе работы с молодежью.

Особенности современной социокультурной ситуации предполагают возможность появления определенных рисков развития социальной педагогики.

Как известно, риск – это особенности деятельности активности, задающие очевидную неопределенность ее результата и порой обуславливающие негативные и даже пагубные последствия; это – ситуативная характеристика деятельности, состоящая в неопределенности ее исхода и возможных неблагоприятных последствиях в случае неуспеха. В задачах исследования риск рассматривается как мера различия между разными возможными результатами принятия определенных стратегий; при этом считается, что каждая выбираемая стратегия может привести к разным результатам и что вероятности тех или иных результатов принимаемого решения известны или могут быть оценены.

Среди подобных рисков, выделяемых И.Липским, мы акцентируем внимание на риске разрыва мнений взаимодействия социально-педагогической деятельности, социальной педагогики как науки и образования в этой сфере. На уровне управленческих решений этот разрыв проявился довольно зримо: значительное число современных социально-педагогических проблем в науке уже успешно решено; выработаны общие закономерные зависимости, принципы, технологии и базовые направления решения их на практике.

Однако эти выводы и рекомендации социальной педагогики не положены в основу принятия административных, управленческих решений в силу различных, в том числе тактических причин. Социально-педагогическое образование, как уже указывалось выше, имея ограниченный круг мест применения специалистов на практике, замкнулось само на себя; идет подготовка социальных педагогов, налаженная на основе имеющейся лицензии вуза, а не в связи с потребностями реального рынка труда. И это происходит в такой социальной ситуации, когда представители разных профессий из различных секторов социальной сферы стремятся получить именно социально-педагогическое образование как наиболее способствующее решению проблем человека в повседневной жизни.

Предупреждение данного риска лежит на путях интеграции и обеспечения взаимодействия объекта и предмета социальной педагогики во всех ее качественных состояниях. Известно, что таких ее состояний три: социальная педагогика как практика; социальная педагогика как наука; социальная педагогика как образование (известная триада «наука-практика-образование») [1]. Однако внутренний механизм их взаимодействия изучен еще недостаточно [2].

Первое качественное состояние социальной педагогики – практика. В этом качестве в ее основе лежит практическая социально-педагогическая деятельность, носящая характер научно-преобразовательной, ибо если преобразование осуществляется не на научной основе, то такая деятельность является непрофессиональной, дилетантской, не способствующей достижению целей и решению задач социальной педагогики как практики. Ее объектом выступает человек в его социальной среде (т.е. взаимосвязь человека и социума); предметом – взаимодействие человека и социума (в различных его видах и типах) как часть этой взаимосвязи, а целью – гармонизация взаимодействия (отношений) человека и социума (Г.Н.Филонов).

Второе качественное состояние социальной педагогики – наука. В этом качестве в ее основе лежит социально-педагогическая деятельность, носящая характер научно-познавательной. Как наука социальная педагогика имеет своим объектом взаимодействие человека и социума (в различных его видах и типах), т.е. ту совокупность явлений и процессов практики, которые для практической социально-педагогической деятельности были предметом познания и преобразования. Предметом же научной дисциплины «социальная педагогика» становятся в этом случае общие закономерности взаимодействия человека и социума, педагогические закономерности их отношений. Однако если быть предельно точным, то ее предметом являются, конечно, не только закономерности, но и весь корпус научного знания, представленный совокупностью инвариантов социально-педагогического знания (факторы, условия, противоречия, тенденции, принципы, модели и т.д.). Взаимосвязь объекта и предмета социальной педагогики как практики и как науки обеспечивает взаимодействие научно-познавательной и научно-преобразовательной деятельности, взаимосвязь практики и науки в целом; так обеспечивается воздействие практики на науку и науки на практику.

Целью социальной педагогики как науки (научной дисциплины) является научно-педагогическое обоснование взаимодействия человека и социума. Иными словами – повышение научной обоснованности, качества и эффективности социально-педагогической деятельности по гармонизации этого взаимодействия на уровне практической работы (здесь обеспечивается взаимодействие целей социальной педагогики как практики и науки).

Третье качественное состояние социальной педагогики – образовательный комплекс. В этом случае в ее основе лежит социально-педагогическая деятельность, носящая характер научно-образовательной деятельности. Такое ее качественное состояние обеспечивает органичное взаимодействие научно-познавательной, научно-преобразовательной и научно-образовательной деятельности и, в итоге, единство и взаимодействие практики, науки и образования. Именно таким образом обеспечиваются связи социальной педагогики: «наука-практика»; «наука-образование», «практика-образование»; «практика-наука»; «образование-наука»; «образование-практика».

Учитывая, что предметом научной дисциплины «социальная педагогика» являлись наиболее общие закономерности взаимодействия человека и социума, педагогические закономерности их отношений, они же становятся объектом социальной педагогики как образовательного комплекса, так как содержание образования должно опираться на последние достижения науки, которые обеспечивают фундаментальность подготовки социальных педагогов и социальных работников.

Ее предметом в этом качественном состоянии является научная социально-педагогическая картина социума, познавательной, преобразовательной и образовательной деятельности ее субъектов (т.е.

система отношений людей в обществе, система взаимодействия человека и социума). Исследование предмета социальной педагогики как образовательного комплекса показывает, что существует его тесная корреляция с объектом социальной педагогики как практики. Это – закономерный факт, так как образовательный комплекс социальной педагогики предназначен для подготовки соответствующих специалистов к повседневной практической деятельности в различных социальных и социально-педагогических институтах социума.

Цель социальной педагогики как образовательного комплекса – формирование научной социально-педагогической картины мира у всех, кому предстоит работать с людьми в разнообразных сферах и областях социума. Это, прежде всего, практические социальные педагоги (первая роль социальной педагогики); социальные педагоги-исследователи (соискатели, аспиранты и докторанты) и теоретики этой науки (вторая роль социальной педагогики); преподаватели, студенты и слушатели разнообразных структур этого образовательного комплекса (третья роль социальной педагогики).

Такая взаимосвязь объекта и предмета практики, науки и образования выступает внутренним механизмом их интеграции, придает социальной педагогике как институту государства и общества целостный характер. Разрыв этих связей ведет к отрыву практики, науки и образования не только друг от друга, но и от социальной среды в целом. В связи с этим весьма ответственным становится определение объекта и предмета, целей и задач социальной педагогики в процессе подготовки будущих специалистов данной профессии.

Таким образом, основные направления исследований современной социальной педагогики мы видим в разработке теории социализации, теоретическом обосновании методов исследований, научном анализе эволюционных социальных изменений человека и общества с опорой на данные социальных наук, выработке компетентных действий по совершенствованию человека и общества в условиях изменяющейся социальной среды.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Липский И. А. Социальная педагогика: практика, научная дисциплина, образовательный комплекс / И. А. Липский // Социальная педагогика: теория, практика, перспективы: матер. 10-х соц.-пед. чтений РГСУ 27 марта 2007 г. – М. : АПК ППРО, 2007.
2. Липский И. А. Социальная педагогика: статус и структура / И. А. Липский // Понятийный аппарат педагогики и образования. – Вып. 5. – М. : Владос, 2007. – С. 426–440.