

**Висновок.** Узагальноючи, можна сказати, що вся робота проходить у комплексі, у тісному зв'язку і взаємозбагаченні.

Кінцевою метою є опанування студентом правильною вимовою, гарною дикцією, підкріпленою розвиненим диханням і голосом, і тільки така мова має відношення до мистецтва.

Це той інструмент, що потрібний для уміння «діяти словом». Уміння переконувати, хвилювати, змушувати глядачів співпереживати читцеві.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Гладішева А.О. Сценічна мова / Гладішева А.О. – К.: КІТМ, 1999.–204 с.
2. Черкашин Р.О. Художнє слово на сцені / Черкашин Р.О. – К.:Просвіта, 1989. – 369 с.
3. Голдовская М.М. Творчість і техніка / Голдовская М.М. – М.:Речь, 1986. – 515 с.
4. Немирович-Данченко В.І. Рецензії. Очерки. Статті. Інтерв'ю. Замітки / Немирович-Данченко В.І. - М.: ВТО, 1980. - 287 с.
5. Журавльов Д.М. Об искусстве чтеца / Журавльов Д.М. – М.:Речь, 1974. –С 5-7 (Б-ка «В помощь художественной самодеятельности»; № 22)

УДК 371.13: 378.12

## О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ МАСТЕРСТВЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Пинчук Л.Н., к.пед.н., доцент

*Запорожский национальный университет*

Статья посвящена некоторым проблемам становления личности преподавателя высшей школы. Анализируются типичные педагогические ошибки, которые встречаются в практике молодых преподавателей, и предлагаются возможные пути их преодоления.

*Ключевые слова: педагогическое мастерство (ПМ), компоненты ПМ, принципы сотрудничества и взаимопонимания*

Пинчук Л.М. ПРО ПЕДАГОГІЧНУ МАЙСТЕРНІСТЬ ВИКЛАДАЧА ВИЩОЇ ШКОЛИ / Запорізький національний університет, Україна

У статті розглянуто проблеми підвищення педагогічної майстерності молодих викладачів вищої школи; узагальнено типові педагогічні помилки та запропоновані можливі шляхи їх подолання.

*Ключові слова: педагогічна майстерність (ПМ), компоненти ПМ, принципи співробітництва та взаєморозуміння*

Pinchuk L.N. EFFECTIVE TEACHING SKILLS OF A LECTURER / Zaporizhzhya national university, Ukraine.

Some traits of effective teacher personality and possible ways of dealing with problems that occur in teaching are revealed in the article.

*Key words: effective teaching, teacher skills, cooperation and rapport*

Важнейшее условие эффективной работы преподавателя высшей школы – знание предмета и стремление к самообразованию. Условие необходимое, но не достаточное. Преподавателю нужно не только совершенствовать методы и приемы изложения лекционного материала, технологию проведения практических занятий, но прежде всего оттачивать свое педагогическое мастерство. Проблема повышения педагогического мастерства школьного учителя достаточно глубоко исследована в педагогической науке. Ей посвящены научные работы ученых и педагогов-практиков: Амонашвили Ш.А., Выдрин В.М., Кан-Калык В.А., Львовой Ю.Л., Лысенковой С.Н., Макаренко А.С., Мудрика А.В., Подласого И.П., Сухомлинского В.А., Фицулы М.М., Шаталова В.Ф., Щукина А.Н. и многих других. Педагогическая наука выделяет три основных составляющих педагогического мастерства:

- Специальные знания, т.е. знания своего предмета и смежных с ним дисциплин, широкая общая эрудиция, творческий подход к методическим основам обучения.

- Профессионально - педагогические знания, умения и навыки, предполагающие овладение педагогической технологией организации учебно-воспитательного процесса и техникой воздействия на учащихся.
- Личностные качества педагога, его жизненная позиция, эстетическая привлекательность (внешний вид, манера поведения, стиль общения, мимика и жесты) [2, с. 27].

Проблема повышения педагогического мастерства преподавателя высшей школы не менее актуальна. Специальные знания предмета и смежных с ним дисциплин, общая эрудиция – необходимые компоненты эффективной работы преподавателя высшей школы. Но не менее важны его личностные качества – доброжелательность, искренность, открытость, справедливость, умение строить взаимоотношения со студентами на принципах сотрудничества, но не панибратства. Опытный педагог постоянно обращает внимание на реакцию, которую вызывают у студентов его слова, действия, поступки и, в зависимости от этих наблюдений, корректирует свою работу. У таких преподавателей студенты испытывают радость от процесса познания и общения в атмосфере взаимного уважения. Они не боятся ошибиться, поскольку уверены, что не услышат язвительной насмешки, колкости в свой адрес. Авторитет такого преподавателя строится на уважении личности студентов, учете уровня их знаний, терпении и вере в их возможности. А.С.Макаренко решительно выступал против мрачного, серого, равнодушного облика учителя. «Вечно всем недовольные, постоянно жалующиеся на жизнь, работу, учеников, сплетничающие, плетущие всякого рода интриги и провоцирующие скандалы - таким «учителям» не должно быть места в школе» [2, с. 37]. Эти слова в равной мере относятся и к преподавателям высшей школы.

Немаловажную роль в становлении педагогического мастерства играет эффективное педагогическое общение, т.е. создание благоприятного психологического климата, доброжелательной атмосферы, формирование позитивных межличностных отношений в учебной группе. В.А.Сухомлинский подчеркивал «Учение – это не механическая передача знаний. Это сложнейшие человеческие взаимоотношения, обмен духовными ценностями, взаимная отдача сердечной доброты, участливости» [10, с.87].

Педагогическое общение – это особенное общение, специфика которого обусловлена различными социально-ролевыми и функциональными позициями субъектов этого общения. Преподаватель в процессе педагогического общения осуществляет (в прямой или косвенной форме) свои социально-ролевые и функциональные обязанности по руководству процессом обучения и воспитания. Эффективность процессов обучения и воспитания, особенности развития личности и формирования межличностных отношений в учебной группе напрямую зависит от того, каков стиль общения между преподавателем и учащимися.

Выделяют три основных стиля общения: авторитарный, демократический и попустительский [2, с.27].

Для авторитарного стиля характерна общая тенденция к жесткому и всеобъемлющему контролю. Преподаватель часто прибегает к тону приказа, пресекает всякое проявление инициативы, позволяет нетактичные замечания в адрес одних учащихся и беспричинные, необоснованные похвалы другим. При авторитарном стиле исследователи отмечают проявления враждебности во взаимоотношениях учащихся в сочетании с покорностью и даже заискиванием перед преподавателем.

Главная особенность демократического стиля – доброжелательная атмосфера и доверительные взаимоотношения всех учащихся группы, сплоченность коллектива. активное участие в работе и инициатива в принятии решений.

При попустительском стиле преподаватель по сути дела самоустраивается от ответственности за происходящее, пустив все на самотек. Процесс обучения оказывается малоэффективным да и его качество оставляет желать лучшего. При отсутствии должного руководства сами учащиеся отмечают низкую удовлетворенность работой в группе и ее результатами.

Таким образом, демократический стиль общения, при котором учащиеся испытывают живой интерес к работе, позитивную внутреннюю мотивацию деятельности, проявляют взаимопомощь и дружелюбие в межличностных отношениях – наиболее приемлем в педагогическом общении, поскольку основные цели учебного процесса (образовательные, развивающие, воспитательные) могут быть достигнуты только в условиях сотрудничества педагогов и учеников, преподавателей и студентов.

Одним их важнейших компонентов педагогического мастерства является речевая культура преподавателя. Блестящий американский психолог и социолог Дейл Карнеги, рекомендации которого стали классикой в сфере речевой коммуникации, подчеркивал: «У нас лишь четыре метода контактов с людьми. О нас судят на основании того, что мы делаем, как мы выглядим, что мы говорим и как мы это говорим. Как часто нас оценивают по тому языку, которым мы пользуемся!» Чарльз Эллиот, который в течение тридцати лет был президентом Гарвардского университета, заявил, что признает только одно

духовное приобретение как необходимую часть образования мужчины или женщины – точное и изысканное употребление родного языка [4, с.78].

Воспитывать бережное отношение к родному русскому языку, «великому и могучему» языку классиков литературы мирового значения – А.С.Пушкина, И.С.Тургенева, Л.Н.Толстого – нужно не только в стенах школы, но и в высших учебных заведениях при подготовке специалистов самого разного профиля – от гуманитарного до технического. И эта огромная ответственность ложится на плечи преподавателей высшей школы, речь которых должна служить образцом речевой культуры.

Трудно представить себе квалифицированного юриста или экономиста, журналиста или переводчика, не владеющего основами речевой грамотности, не умеющего ясно, четко и лаконично выражать свои мысли, допускающего неправильное словоупотребление (*ложить* вместо *класть*, *скуплялись* вместо *купили*, *сделали покупки*), употребление слов-паразитов (*типа*, *короче*, *по ходу*), неверно произносимых заимствованных слов (*констаНтация*, *прецеНдент*), диалектизмов и просторечных слов (*появились*, *ихний*), жаргонизмов (*блин*, *на фиге*), не говоря уже о ненормативной лексике. Речь – это показатель уровня образованности человека, его духовного и интеллектуального развития. И чем богаче внутренняя культура человека, тем более яркой, выразительной, образной есть его речь.

Особенно важно повышение речевой культуры для говорящих на русском языке в Украине, где необычайно сильна языковая интерференция, приводящая к распространению так называемого суржика – «гремучей смеси» из русских и украинских слов. Речевые ошибки, вызванные явлениями языковой интерференции, вполне закономерны, так как русский язык, наряду с украинским и белорусским, принадлежит к восточной группе славянских языков, и, следовательно, у этих близкородственных языков много общего на всех уровнях: лексическом, грамматическом, фонетическом. Но все же каждый язык – своеобразен и прекрасен своей индивидуальностью. Не следует превращать свою речь в «языковой салат». Мощь и богатство русского языка воплощены в творениях лучших поэтов и писателей, историков и общественных деятелей. Можно ли создать лучшую оду русскому языку, чем это сделали наши гениальные предшественники?! Так, М.В.Ломоносов находил в русском языке «великолепие испанского, живость французского, крепость немецкого, нежность итальянского, сверх того, богатство и сильную в изображениях краткость греческого и латинского языка». А.И.Герцен отмечал: «Главный характер нашего языка состоит в чрезвычайной легкости, с которой все выражается на нем – отвлеченные мысли, внутренние лирические чувствования, крик негодования, искрящаяся шалость и потрясающая страсть». И.С.Тургенев, обращаясь к молодому поколению, писал: «Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык, этот клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками, в челе которых блистает Пушкин!» [7, с.38].

Культура речи это – «нормативность речи, ее соответствие требованиям, предъявляемым к языку в данном языковом коллективе в определенный исторический период, соблюдение норм произношения, ударения, словоупотребления, формообразования, построения словосочетаний и предложений. Нормативность речи включает в себя также такие ее качества, как точность, ясность, чистота. Критерий точности речи – ее соответствие мыслям говорящего или пишущего, правильный отбор для адекватного выражения содержания высказывания. Критерий ясности речи – ее доходчивость и доступность для тех, кому она адресована. Критерий чистоты речи – ее незасоренность внелитературными элементами (диалектными словами, просторечной лексикой, узкопрофессиональными словами), уместность использования в ней определенных языковых средств в конкретной ситуации речевого общения. В широком смысле слова культурной является речь, которой присуще богатство словаря, разнообразие грамматических конструкций, художественная выразительность, логическая стройность. Естественное требование к письменной речи – соблюдение норм орфографии и пунктуации» [11, с. 15].

Таким образом, хорошая речь должна быть прежде всего грамотной, соответствующей литературным нормам словоупотребления, принятым в данной культурной среде.

Речевое мастерство – это яркость, выразительность слова, четкость, логичность и последовательность высказываний. Это и четкость дикции, приемлемый темп речи, подходящая громкость звучания. Это и умение пользоваться невербальными средствами речевой коммуникации (мимика, жесты, поза, взгляд). Однако, во всем нужно чувствовать меру: излишне эмоциональный, громко и взлелеб говорящий, размахивающий руками, а то и хлопающий собеседника по плечу «рассказчик», выглядит так же смешно и нелепо, как и статичный, сгорбившийся, монотонно бубнящий что-то невыразительным голосом, равнодушный к реакции слушателей «оратор».

Для успешного выступления в аудитории следует акцентировать важные слова и подчинять им неважные, менять тон голоса, чтобы он не звучал скучно и однообразно, менять темп речи, делать паузы до и после высказывания важных мыслей и обязательно повторять их, но другими словами

Исследователи выделяют некоторые типичные педагогические ошибки, которые встречаются в практике преподавания, и предлагают возможные пути их преодоления:

1. Нетребовательность, неуверенность в общении со студентами.

Следует быть решительным и добиваться выполнения своих требований, касается ли это опозданий студентов, их негативного поведения, тона общения или же подготовки к занятиям в целом. Разумная строгость и требовательность дисциплинирует студентов, заставляет уважать слово преподавателя. Психологи отмечают, что сами студенты не любят «добреньких», мягкотелых и нетребовательных преподавателей.

2. Осуждение уровня подготовленности студентов.

Не стоит спешить с выводами и суждениями о способностях студентов, делить их на «умных и бездарных». Желание и готовность помочь студенту в освоении предмета, укрепить его уверенность в себе – неперемное условие педагогического мастерства.

3. Бестактность, несдержанность.

Для преподавателя очень важно умение чувствовать обстановку, предвидеть возможные проблемы и мгновенно на них реагировать. Соблюдение педагогического такта позволит не только избежать конфликтов со студентами, но и в случае необходимости сознательно пойти на конфликт, чтобы разрешить любое противоречие, а не загонять его в угол, делая вид, что ничего не происходит. Выдержка, терпение, чуткость, доброжелательность, искренность в отношениях, спокойствие в поведении, уравновешенность в требованиях – неотъемлемые черты педагогического мастерства преподавателя.

4. Недооценка своего собственного поведения: слов, действий, внешнего облика.

Трудно рассчитывать на уважение студентов преподавателю, который опаздывает на занятия, не выполняет своих обещаний, неряшливо одевается и не следит за своей речью, иными словами, не видит себя глазами студентов.

Преподаватель подает личный пример во всем: в отношении к делу, к своим обязанностям, к общественному труду, в умении уважать чужое, пусть даже ошибочное мнение, в меру требовать и по необходимости помогать.

5. Неумение достойно выйти из нестандартной ситуации.

Следует развивать наблюдательность и находчивость, совершенствовать чувство юмора. Многие опытные педагоги постоянно пополняют свой арсенал шуток, анекдотов, афоризмов на все случаи жизни.

6. Невыразительная, скучная манера изложения материала.

Исключительно важным в деятельности преподавателя является его способность владеть вниманием студенческой аудитории. Важнейшая грань педагогического мастерства – речь. «Слово – это важнейший педагогический инструмент, его ничем не заменишь» – писал В.А.Сухомлинский [10, с.47]. Речевое мастерство проявляется прежде всего в грамотной литературной речи, в умении пользоваться различными оттенками голоса, интонацией, жестами, мимикой, умением выбрать верный тон общения. Преподаватель обязательно должен чувствовать, что чрезмерно громкий голос, как и очень тихий, негативно влияет на нервное состояние студентов. Речь педагога должна быть доступной, выразительной, четкой, логически стройной. Следует избегать многословия, монотонности, ибо, как подчеркивал известный педагог С.Т.Шацкий, «монотонный, равномерный голос уже через несколько минут производит своеобразное гипнотическое действие на учеников – они начинают дремать» [5, с.39]. Речь должна быть убедительной, с использованием интересных приемов, например, прием персонификации (*Представьте себе..., Как по Вашему мнению..., Если бы Вы оказались на месте..., Известно ли Вам... и т.п.*) или прием создания проблемной ситуации, когда преподаватель привлекает студентов к рассуждению, дискуссии, поощряет высказывание, пусть и противоречивых, но собственных мыслей.

Преподавателю следует учесть недостатки, которые могут повлиять на эффективность восприятия речи:

- неумение четко сформулировать основные проблемы выступления;
- недостаточная последовательность и логичность изложения;
- частые отвлечения от изучаемой темы;
- многословие или замедленность речи, обилие слов-паразитов (*э-э-э, ну, вот, значит, это, это самое, так сказать* и т.п.);
- неумение выделить главное голосом, интонацией, жестом, использовать паузы, логические ударения;
- неумение четко структурировать излагаемый материал.

Так, лекция должна содержать следующие основные звенья: положение – аргумент – краткий вывод, в конце лекции – общий вывод по всему материалу;

несоблюдение соразмерности частей выступления: введения, главной части и заключения.

Зачастую вступление равно главной части, заключение же весьма невнятно и скомкано, тогда как оно должно содержать краткие выводы и суммирование основного материала.

Таким образом, среди важнейших компонентов педагогического мастерства преподавателя высшей школы можно выделить такие компоненты, как широкая общая эрудиция и речевая культура, специальные знания и творческий подход к методическим основам обучения; профессионально-педагогические знания, умения и навыки, эффективное педагогическое общение и личностные качества педагога.

Преподаватель, который считает главной своей обязанностью лишь проведение занятия и выполнение учебной программы, но не чувствует ответной реакции студентов, не заботится о создании доброжелательной атмосферы сотрудничества, при которой только и возможно эффективное обучение – такой преподаватель, по существу, работает на холостом ходу. Учить разумному, доброму, вечному на принципах искреннего взаимоуважения и сотрудничества – вот тот идеал Учителя, к которому нужно стремиться. Техник педагогического мастерства нужно владеть и этому можно научиться. Читать, наблюдать, сопоставлять, анализировать, впитывать лучшее и отсекаать недостатки – вот те ступеньки, по которым можно подняться к вершинам педагогического мастерства.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Бобир О. Етикет учителя: навч.- метод. посіб. / Олександр Бобир. – К.: Ленвіт, 2004. – 192 с.
2. Грехнев В. Культура педагогического общения: уч.- мет.пособ. / Владимир Грехнев. – М.: Просвещение, 1990. – 128с.
3. Карнеги Д. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично / пер. с англ.: И.Павлов. – М.: Цитадель, 1998. – 232с.
4. Львова Ю. Творческая лаборатория учителя: уч.- мет. пособ. / Юлия Львова. – М.: Просвещение, 1992. – 175с.
5. Мудрик Я. Учитель: мастерство и вдохновение: автобиогр. повесть / Яков Мудрик. – М.: Просвещение, 1986. – 157 с.
6. Почепцов Г. Коммуникативные технологии двадцатого века: уч. пособ. / Геннадий Почепцов. – К.: Освіта, 2001. – 335с.
7. Сопер П. Основы искусства речи / пер. с англ.: А.Лисин. – Ростов н/Д : Феникс, 1999. – 145с.
8. Страхов И. Психология педагогического такта: уч. пособ. / Игорь Страхов. – Саратов: Оникс, 1996. – 184с.
9. Сухомлинский В. Сердце отдаю детям: автобиогр. повесть / Василий Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1982. – 215с.
10. Цейтлин С. Речевые ошибки и их предупреждение: уч.-мет. пособ. / София Цейтлин. – СПб.: МиМ, 1997. – 185с.