

26. Шевченко И. С. Становление когнитивно-коммуникативной парадигмы в лингвистике. *Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна*. 2004. № 635. С. 202-205.
27. Шевченко И. С., Морозова Е. И. Проблемы типологии дискурса. *Дискурс как когнитивно-коммуникативный феномен*. Харьков : Константа, 2006. С. 158-160.
28. City Press. 24 January 2016. P. 2.
29. Hindustan Times. New Delhi. Wednesday, 10 February. 2016. P. 6.
30. Hindustan Times. New Delhi. Wednesday, 10 February. 2016. P. 9.
31. North Taranaki. Midweek. March 9th 2016. P. 17.

УДК 811.161.1'367.625

DOI <https://doi.org/10.26661/2414-9594-2018-2-04>

НЕМОРФОЛОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА АСПЕКТУАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕКСТА В РУССКОЯЗЫЧНЫХ СМИ г. ЗАПОРОЖЬЯ

Мацегора І. Л., к. філол. н., доцент

*Запорізький національний університет
вул. Жуковського, 66, м. Запоріжжя, Україна*

ivanmatsehora212@gmail.com

У статті розглянуто неморфологічні засоби вираження аспектуальних значень у текстах російськомовних ЗМІ Запорізького регіону. На матеріалі публікацій аналітичного й новинного характеру проаналізовано різноманітні засоби реалізації аспектуальної семантики, яка експліцитно не виражається видовими формами дієслів, що входять до складу предикативного ядра висловлення. Відзначено роль і різну частотність периферійних елементів, що беруть участь у вираженні аспектуальних значень й їхній організації на текстовому рівні.

Ключові слова: вид, аспектуальність, ядро, периферія, контекст, предикат, висловлювання.

NON-MORPHOLOGICAL MEANS OF THE ASPECTUAL ORGANIZATION OF THE TEXT IN RUSSIAN-LANGUAGE MEDIA OF THE CITY OF ZAPOROZHIA

Matsehora I. L., PhD in Philology, Associate Professor

*Zaporizhzhia National University
Zhukovsky Str., 66, Zaporizhzhia, Ukraine*

The article examines non-morphological means of expressing aspectual meanings in the texts of the Russian-language media in the Zaporizhzhia region. The relevance of studying these issues in modern linguistics is undoubted and for modern Russian Studies it is of interest to those facts that are connected with the organization of the media text, its structure and hierarchy of linguistic elements that form its complex architectonics. The aim of the of article: a system-structural study of the functional-semantic category of aspectuality; to identify and describe the non-morphological means of realization of aspectual meanings in the Russian-language media content of the Zaporozhye region based on the texts of analytical and news discourse. In the texts of these publications, the multilevel means of realization of the aspectual semantics were analyzed, which aren't explicitly expressed by the species forms of the verbs and that are part of the predicative kernel of the utterance. The role and varying degrees of frequency of peripheral elements involved in the expression of aspectual values and forming their organization at the text level are noted.

Key words: type, aspectuality, core, periphery, context, predicate, statement

В современном социуме медиасфера занимает значимые позиции, вовлекая в свою область индивидов из самых широких социальных, возрастных и профессиональных групп.

На данном этапе развития литературного языка многократно возросла роль письменной формы СМИ и интернет-изданий, в некоторых областях сумевшей потеснить устную сферу. Эти

явления активно распространяются за пределами медийных текстов, адаптируясь к традиционным формам функционирования языка.

Актуальность изучения этих вопросов в современной лингвистике несомненна, и для современной русистики представляют интерес те факты, которые связаны с организацией медийного текста, его структурой и иерархией языковых элементов, образующих его сложную архитектуру.

Целью данной статьи является системно-структурное исследование функционально-семантической категории аспектуальности, выделение и описание неморфологических средств реализации аспектуальных значений в русскоязычном медиа-контенте Запорожского региона на материале текстов новостного и аналитического дискурса.

О наличии того или иного аспектуального или грамматического значения (и категории) в каком-либо языке можно говорить лишь постольку, поскольку это значение материально выражено, т.е. имеет определенный формальный показатель. Своеобразие грамматического строя языка обуславливается особенностями использования тех или иных грамматических способов, материальных средств выражения грамматических значений [1, с. 14].

К неморфологическим или аналитическим относятся такие средства, которые выражают грамматическое значение за пределами слова [1, с. 15].

По словам А. В. Бондарко, описание системы ФСП является основным принципом построения функциональной грамматики. Он выделяет в структуре ФСП центр (ядро) поля и его периферию, ядро занимают грамматические (морфологические) средства выражения, а периферию составляют все виды неморфологических средств, выполняющих одну и ту же семантическую функцию, что и морфологическое ядро [5, с. 241].

“ФСП аспектуальности в русском языке представлено грамматическим ядром (которое включает два вида – совершенный и несовершенный), периферией, включающей лексико-грамматическую категорию видового характера глагола (выраженную оппозицией предельных и непредельных глаголов) и семантическую (лексическую) категорию способов действия. По мнению многих грамматистов, в русском языке нет чистых грамматических форм выражения вида, и значение видов тесно связано со способами” [4, с. 104].

“Разработанная в рамках теории функциональной грамматики концепция аспектуального поля русского глагола трактует данную категорию как имеющую четко очерченное ядро и располагающую для выражения своего содержания разноплановыми языковыми средствами. По мнению исследователей, в русском и других славянских языках ядерным средством выражения аспектуальных отношений выступает категория вида, которая “представляет собой наиболее специализированное и регулярное грамматическое средство”, в то время как остальные средства выражения аспектуальности носят не грамматический характер” [6, с. 56].

“К ядру примыкает категория предельности / непредельности (в другой терминологии лимитативности), которая организует “лексико-грамматическую зону” аспектуальности” [7, с. 23].

“Данная категория является семантической, ее содержание составляют разные типы отношения действия к пределу: при внешнем пределе действия временная граница связана с внешними признаками по отношению к действию (с наступлением другого действия или с указанием на срок окончания действия), внутренний предел определяется характером действия, заложенным в значении самого глагола (т.е. через значения вида и способов глагольного действия)” [5, с. 198].

К ближайшей периферии рассматриваемого поля относятся такие средства выражения аспектуальных значений, как способы действия, которые представляют собой “лексическую (отчасти словообразовательную, отчасти лексико-семантическую) аспектуальность” [5, с. 50].

Следует отметить, что при пересечении плана содержания вид и способы действия различаются в принципах и средствах выражения. Видовая характеристика является обязательной для всех глаголов русского языка. Видовое противопоставление, которое может осуществляться внутри одной лексемы и в пределах одного лексического значения, производится с помощью системы грамматических форм, грамматических средств выражения видовых значений.

В русском языке грамматические значения, отношения между словами в предложении выражаются почти исключительно посредством изменения самих знаменательных слов, т.е. их грамматическими формами. Порядок слов подчиняется определенным правилам и может выполнять смысловую, грамматическую или стилистическую роль.

К лексическим средствам реализации аспектуальности большинство исследователей относят “аналитические способы действия”, способные выражать отношения фазовости, начинательности и т. п. посредством сочетания фазового и смыслового глагола [8, с. 65]. Подобные средства широко представлены в анализируемом пространстве запорожских СМИ. Например, “*Существенный рост цен буквально на все, в том числе коммунальные услуги, подвигает украинцев все **чаще** задумываться над тем, на чём можно сэкономить*” (интернет-газета “Позиция”, 12.03.2017 г. // “В поисках экономического “чуда”). Здесь наречие *чаще* указывает на подчёркнутую частотность (повторяемость), оно относится к лексическим показателям аспектуальности.

“*Понятно, что не всякая семья **может себе позволить** новую технику и сантехнику, но сэкономить могут абсолютно все*” (интернет-газета “Позиция”, 12.03.2017 г. // “В поисках экономического “чуда”). Местоимение *себе* указывает на личное значение, оно относится к лексическим показателям аспектуальности.

“*Чтобы **научиться хоть немного сэкономить**, в первую очередь, установите счетчики на воду*” (интернет-газета “Позиция” 12.03.2017 г. // “В поисках экономического “чуда”). В данном примере сочетание частицы *хоть* и наречия *немного* указывает на значение меры, оно относится к лексическим показателям аспектуальности.

“*Во-вторых, жильцам домов, где появилось кабельное ТВ и Интернет, **приходится терпеть ряд неудобств**: провода свисают с крыши прямо перед вашим окном или сбоку, а когда дует ветер, они с грохотом бьются о подоконник или карниз. Согласитесь, не самый лучший аккомпанемент*” (портал “Verge”, 18.09.2018 г. // “Провайдерские сети оккупировали подъезды Запорожья”). Сочетание существительных *ряд неудобств* указывает на количественное значение, и относится к лексическим показателям аспектуальности.

“*Часто, дабы **экономить средства на монтажных работах**, провайдеры, выполняя свою работу, пренебрегают правилами прокладки провода, что приводит, во-первых, к незаконному потреблению электроэнергии, за что **впоследствии вы можете понести ответственность***” (портал “Verge”, 18.09.2018 г. // “Провайдерские сети оккупировали подъезды Запорожья”). Наречие *впоследствии* указывает на значение образа действия, оно относится к лексическим показателям аспектуальности.

“*Из-за сорванных дверей на крышу или проложенных проводов, которые **мешают закрыть дверь**, в подъезды попадают вода и снег, вследствие чего портятся стены*” (портал “Verge”, 18.09.2018 г. // “Провайдерские сети оккупировали подъезды Запорожья”). Существительное *дверь* в данном контексте указывает на значение объекта действия, и оно относится к контекстуально-лексическим показателям аспектуальности.

“*В последнем случае специалисты **рекомендуют углубляться в характеристики товара***” (интернет-газета “Правда”, 10.10.2018 // “Энергетическая безопасность зависит и от бытовых потребителей”). Предложно-падежная форма *в характеристики* указывает на длительно-дистрибутивный характер и относится к лексическим показателям аспектуальности.

“Из минусов – открытая поверхность спирали, которая при падении вентилятора **может вызвать пожар**, возможный неприятный запах при включении из-за сгорания пыли и довольно высокое энергопотребление” (интернет-газета “Правда”, 10.10.2018 // “Энергетическая безопасность зависит и от бытовых потребителей”). Лексема *пожар* указывает на значение объекта действия и характеризует лексический уровень выражения аспектуальности.

“Для этого, **во-первых, следует использовать их главное преимущество – направленное тепло**” (интернет-газета “Правда”, 10.10.2018 // “Энергетическая безопасность зависит и от бытовых потребителей”). Вводное слово *во-первых* характеризует конкретную временную локализацию действия и относится к лексическим показателям аспектуальности.

“Мы **решили проанализировать развитие** нашего автопрома, сравнив самую популярную модель завода с известными моделями европейских и азиатских производителей” (новостной портал “061”, 16.11.2017 // “Эволюция” Запорожского автопрома: как менялась “Таврия”, в сравнении с Toyota и BMW”). В данном контексте существительное *развитие* указывает на значение объекта действия и относится к лексическим показателям аспектуальности.

“В то время, как европейцы и азиаты заполняли автомобильный рынок стремительным обновлением своих моделей, в Запорожье, наконец то, **приняли решение остановить выпуск “народного автомобиля”**” (новостной портал “061”, 16.11.2017 // “Эволюция” Запорожского автопрома: как менялась “Таврия”, в сравнении с Toyota и BMW”). Лексема *решение*, указывая на объект действия, относится к лексическим показателям аспектуальности.

“Мартены **позволяли с небольшими затратами переработать** металлолом, накопленный за время войны” (интернет-газета “Перспект”, 19.10.2017 // “Как Запорожсталь избавится от устаревших мартенов?”). В данном высказывании словосочетание *с небольшими затратами* указывает на значение ‘ограничительный характер протекания действия’ и относится к лексическим показателям аспектуальности.

“В конце 1950-х гг. европейские металлурги **начали активно переходить** на конвертерное производство с непрерывной разливкой стали” (интернет-газета “Перспект”, 19.10.2017 // “Как Запорожсталь избавится от устаревших мартенов?”). В данном примере наречие *активно* указывает на интенсивность протекания действия, реализуя выражение аспектуальных значений на лексическом уровне.

В репрезентации аспектуальных значений важное место занимают контекстуальные средства – обстоятельства, дополнения, выраженные наречиями, конструкциями со служебными словами, фразеологизмами, существительными во множественном числе и т.п., выполняющие функцию аспектуальных модификаторов. В анализируемом нами материале зафиксированы следующие случаи их употребления. “Ведь если **подойти с умом** к потреблению света и тепла, сумму коммунальной платёжки можно снизить на 20–40%” (интернет-газета “Позиция”, 12.03.2017 // “В поисках экономического “чуда”). Предложно-падежная форма *с умом* указывает на характеристику способа действия и относится к контекстуальным показателям аспектуальности.

“Рост цен на газ **требует взвешенного подхода** к использованию его в быту” (интернет-газета “Позиция”, 12.03.2017 // “В поисках экономического “чуда”). В данном примере словосочетание *взвешенного подхода* указывает на определительные характеристики, оно относится к контекстуальным показателям аспектуальности.

“Более того, **используйте мощность горелки на таком уровне**, который необходим для приготовления конкретного блюда” (интернет-газета “Позиция”, 12.03.2017 // “В поисках экономического “чуда”). В данном примере сочетание *на таком уровне* указывает на значение меры признака и относится к контекстуальным показателям аспектуальности.

“К тому же, **на каждом этаже** находится электроцит, который от постоянной сырости ржавеет” (портал “Verge”, 18.09.2018 г. // “Провайдерские сети оккупировали подъезды

Запорожья»). Словосочетание *на каждом этаже* указывает на локализацию места действия, оно относится к контекстуальным показателям аспектуальности.

“*Здесь производители и трейдеры конкурируют между собой буквально в режиме реального времени*” (интернет-газета “Правда”, 10.10.2018 г. // статья “Энергетическая безопасность зависит и от бытовых потребителей”) – наречие *здесь* указывает на значение места действия, оно относится к контекстуальным показателям аспектуальности.

“*Этим летом сименс-мартеновскому процессу исполнилось 150 лет – его рождение датируют июлем 1865 г.*” (интернет-газета “Проспект”, 19.10.2017 г. // “Когда Запорожсталь избавится от устаревших мартенов?”). В данном примере словосочетание *этим летом* определяет временное значение и относится к контекстуальным показателям аспектуальности.

“*В новейшей истории модернизации мешали разногласия между акционерами*” (интернет-газета “Проспект”, 19.10.2015, статья “Как Запорожсталь избавится от устаревших мартенов?”), словосочетание *в новейшей истории* локализует время действия, оно относится к контекстуальным показателям аспектуальности.

Периферийные средства выражения аспектуальности включают неглагольные лексические показатели – слова и сочетания слов, определяющие характер протекания действия (показатели краткости действия, его единичности – изредка, иногда и др., показатели длительности – наречия всё время, долго и др.). При этом неглагольные показатели являются внешними показателями протекания действия по сравнению с обязательными внутренними маркерами аспектуальности, выражающимися посредством форм грамматического вида, выразителями предельности / неопределённости действия и способов глагольного действия. Дальнюю периферию русского аспектуального поля составляют синтаксические средства репрезентации аспектуальных характеристик действия (порядок слов, средство связи) [5, с. 28].

“Не у всех лежат сбережения на чёрный день, поэтому многим приходится выгребать последние копейки, оставшиеся от зарплаты после уплаты коммунальных услуг, чтобы прожить ещё 30 дней” (интернет-газета “Позиция”, 12.03.2017 // “В поисках экономического “чуда”). В данном примере сочетание частицы с числительным и существительным *ещё 30 дней* указывает на значение меры времени, оно относится к периферийным показателям аспектуальности.

“*И с каждым месяцем сумма в квитанции только увеличивается*” (интернет-газета “Позиция”, 12.03.2017 // “В поисках экономического “чуда”). Словосочетание *с каждым месяцем* указывает на длительность протекания действия, оно относится к периферийным показателям аспектуальности.

“*Более двух с половиной лет назад КП “Основание” объявило настоящую войну таким провайдерам*” (интернет-газета “Верже”, 18.09.2017 // “Провайдерские сети оккупировали подъезды Запорожья”). Сочетание наречия с числительным, существительным и наречием *более двух с половиной лет назад* указывает на значение времени действия, оно относится к периферийным показателям аспектуальности.

“*За последние полгода ситуация с провайдерами улучшилась, их стало значительно меньше, чем за аналогичный период 2015 года, отмечают в КП “Основание”*” (информационный портал “Верже”, 18.09.2016 г. // “Провайдерские сети оккупировали подъезды Запорожья”). Словосочетание *за последние полгода* указывает на значение времени действия, оно относится к периферийным показателям аспектуальности.

“*Увеличение спроса на них в нынешнем году привело и к увеличению предлагаемой линейки товаров*” (интернет-газета “Правда”, 10.10.2017 г. // “Энергетическая безопасность зависит и от бытовых потребителей”). В данном употреблении словосочетание *в нынешнем году* указывает на значение времени действия, оно относится к периферийным показателям аспектуальности.

“Запорожские “Таврии” и по сей день колятся по городам и сёлам Украины и ближнего зарубежья” (новостной портал “061”, 16.11.2017 // ”Эволюция” Запорожского автопрома: как менялась “Таврия” в сравнении с Toyota и BMW”). В данном примере сочетание предлога с местоимением и существительным *по сей день* указывает на характер протекания действия, и оно относится к периферийным показателям аспектуальности.

Таким образом, проанализировав медийное пространство русскоязычных СМИ г. Запорожья с точки зрения особенностей их аспектуальной организации, можно прийти к выводу о том, что роль неядерных элементов в её реализации является одним из ключевых для выражения эксплицитных смыслов, реализуемых на уровне морфологической категории вида. Большую частотность обнаружили контекстуальные средства, употребляющиеся преимущественно в медиажанре аналитического дискурса, лексические и периферийные чаще функционируют в публикациях новостного характера.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белошапкова Т. В. Когнитивно-дискурсивное описание категории аспектуальности в современном русском языке: автореф. дисс. ... д-ра филол. наук: 10.02.01. Москва, 2008. 40 с.
2. Болдырев Н. Н. Категориальное значение глагола. Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 1994. 169 с.
3. Бондарко А. В. Проблемы грамматической семантики и русской аспектологии. Санкт-Петербург: СПбГУ, 1996. 220 с.
4. Бондарко А. В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии. Ленинград: Наука, 1983. 208 с.
5. Бондарко А. В. Теория значения в системе функциональной грамматики. Москва: Языки славянской культуры, 2002. 736 с.
6. Маслов Ю. С. Очерки по аспектологии. Ленинград: ЛГУ, 1984. 263 с.
7. Падучева Е. В. Семантические исследования (семантика времени и вида в русском языке, семантика нарратива). Москва: Школа “Языки русской культуры”, 2006. 464 с.
8. Шарандин А. Л. Системная категоризация русского глагола: учеб. пособ. Тамбов: Изд-во Тамбов. ун-та, 2011. 209 с.

УДК 811.161.2 : 81'373.611

DOI <https://doi.org/10.26661/2414-9594-2018-2-05>

NOMINA INSTRUMENTI З СУФІКСОМ -ЛО В СЕРЕДНЬОУКРАЇНСЬКІЙ ТА НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ (I)

Меркулова О. В., к. філол. н., ст. викладач

*Запорізький національний університет
вул. Жуковського, 66, м. Запоріжжя, Україна*

gorytsvit1977@gmail.com

Стаття присвячена описові особливостей функціонування суфікса -ло в іменниках на позначення знарядь дії в рибальській, мисливській, тваринницькій, землеробській та загальнопобутовій лексиці середньо- та новоукраїнської мови. Встановлено, що найбільшою в кількісному плані групою є іменники на позначення рибальської й загальнопобутової лексики. Меншою в кількісному плані є група *nomina instrumenti* землеробської й тваринницької сфер.

Ключові слова: суфікс, nomina instrumenti, рибальська лексика, лексика загальнопобутового призначення, мисливська лексика, землеробська лексика, середньоукраїнська мова, нова українська мова.