

спрямована на формування в студентів практичних умінь та навичок психокорекційної та реабілітаційної роботи, оволодіння різними методиками і формами її проведення.

На V курсі -переддипломна дослідницька практика. У процесі її проходження студенти повинні показати високий рівень теоретичної підготовки, уміння вести дослідницьку роботу, уміння науково грамотно формулювати думки і письмово їх оформлювати. Для цього вони мусять взяти на озброєння цілу низку модулів дисциплін, що вивчалися упродовж чотирьох попередніх років і в, першу чергу, модуль філософсько-суспільних дисциплін, модуль економіко-правових дисциплін, модулі загально-педагогічних та загально-психологічних дисциплін, модуль дисциплін про особистість та впровадженний блок спецпрактикумів і спецтренингів. Переддипломна практика являє собою соціально-педагогічну діяльність, спрямовану на збір науково-дослідного матеріалу і узагальнення досвіду, нагромадженого в процесі проведення усіх видів практики, для написання дипломної роботи.

Науково-дослідницька робота на факультеті має кілька напрямів: по-перше, це робота двох наукових шкіл проф. Міщик Л.І. "Управління методичним забезпеченням підготовки соціальних педагогів у вищих закладах України" і проф. Приходько М.І. "Особистісно-орієнтована підготовка спеціалістів у вищих навчальних закладах системи освіти", у рамках якої працюють студенти, аспіранти, магістри; по-друге, це робота науково-методичних семінарів з актуальних проблем соціальної педагогіки та загальної та практичної психології. Викладачі факультету постійно беруть участь у Республіканському семінарі "Соціальна робота в Україні", регіональних та міжнародних конференціях з проблем соціалізації особистості в умовах трансформації суспільства та інше; по-третє, це робота творчих колективів, до яких входять викладачі, соціальні працівники-практики та студенти. Особливістю такої співдружності є те, що досліджуються питання, які мають практичну значущість для замовника- соціальної установи або служби.

Однією із особливостей науково-організаційної роботи на факультеті є постійна співпраця з закордонними колегами. На протязі існування факультету 12 викладачів закордонних університетів читали спецкурси для студентів, серед них Джуді Торончук "Уявлення про стереотипи у крос-культурних дослідженнях", "Проблеми фемінізму у сучасному світі", Отто Дриджер "Історія розвитку соціальної роботи", "Міжнародна соціальна робота", "Соціальна політика і соціальна робота", "Соціальна робота з дітьми", Флоренс Дриджер "Соціальна робота з сімєю", Меріл Оус "Антропологія" та інші. Викладачі і студенти факультету проходять стажування в соціальних службах Німеччини, Канади, США, Франції.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Алексюк А.М. Педагогіка вищої освіти України. Історія. Теорія. - К., 1998.
2. Заверико Н.В. Підготовка соціального педагога: зміст та основні напрямки // Соціалізація особистості. Збірник наукових праць.- К., 1999. -№ 2.
3. Міщик Л.І. Соціальна педагогіка: досвід та перспективи. - Запоріжжя, 1999.
4. 6 Международная конференция по дистанционному образованию //Дистанционное образование. - 1998.-№ 6.

УДК 372.8.808.2:882.076

## ОБУЧЕНИЕ УЧАЩИХСЯ РАЗМЫШЛЕНИЯМ ПРИ ЧТЕНИИ ПОЭТИЧЕСКОГО ТЕКСТА

Иваненко В.К., д. пед. н., профессор

*Запорожский государственный университет*

Поэтический текст привлекает внимание читателя не только своим содержанием, но и ритмом, рифмами. Изучая поэзию, учитель стремится выделить поэтические образы, помогает учащимся познавать средства создания анализируемого произведения, осмысливать особенности речи поэта.

Наблюдения над языком поэтического текста могут быть направлены и на более глубокое постижение содержания поэтического произведения, если его рассматривать в нескольких языковых аспектах, что отвечает требованиям привлечения внимания к языковой материи, к тексту, который есть основным понятием речи. Одним из таких аспектов может быть выделение ключевых слов в анализируемом тексте,

другим - оценка типа текста, третьим - характеристика структуры предложений, составляющих анализируемый текст, и, наконец, осмысление средств связи предложений в анализируемом тексте.

Построение высказываний по указанным аспектам целесообразно сопровождать созданием текстов, в которых бы использовались разнообразные синтаксические структуры. И этого можно добиваться, если учитель не только побуждает учащихся к таким действиям, но и направляет их соответствующим образом, а при необходимости помогает должным способом. Конкретизируя сказанное, мы анализируем в статье три поэтических текста. Один из них - наш перевод басни П. Глазового “Залізна логіка”, другой - описание А.С. Пушкиным украинской ночи, а третий - стихотворение В.Д. Фёдорова.

### *Залізна логіка*

Поставила стара баба  
На полицю ступу.  
Ступа впала  
І прибила господиню глупу.  
В нашій байці коротенькій  
Логіка залізна:  
Стережись тієї ступи,  
Що на верх залізла. (П. Глазовий)

### *Железная логика*

Поставила старая баба  
На полочку ступу.  
Ступа упала  
И ушибла хозяйшку глупую.  
В нашей басне лаконичной  
Логика железная:  
Остерегайся той ступы,  
Которая на верх залезла.

### **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА БАСНИ**

*Баба, ступа, поставит, ушибит* - вот ключевые слова басни “Железная логика”, созданной Павлом Глазовым. Ребята, характеризуя полнее, мы, кроме названного, выделяем и мораль, которая, разумеется, представлена последними двумя строчками: “Остерегайся той ступы, которая на верх залезла.”

### **БАСНЯ КАК ТЕКСТ**

“Железная логика” - басня, написанная Павлом Глазовым. Отмечая отсутствие зачина, мы, ребята, говорим, что в ней, кроме повествования, имеется ещё и концовка. Разумеется, первое и второе предложения - это повествование, а третье предложение - это концовка, вывод, мораль. Кстати, мораль звучит так: “В нашей басне лаконичной логика железная: остерегайся той ступы, которая на верх залезла.”

### **СТРУКТУРА ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

Ребята, “Железная логика” - стихотворение, состоящее из трёх предложений. Кстати, название его представляет предложение с одним подлежащим, которое поясняется определением. Первое предложение басни звучит так: “Поставила старая баба на полочку ступу.” Оценивая его, мы говорим, что оно повествовательное, невосклицательное, простое. Второе предложение такое же, но осложнённое однородными сказуемыми, которые соединяются одиночным союзом **и**. Третье предложение сложное, где, кроме бессоюзной связи, используется и союзная связь.

### **СРЕДСТВА СВЯЗИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

“Железная логика” - произведение, которое состоит из трёх предложений, ребята. На связь второго предложения с первым, конечно, указывает повторение слова *ступа*. Осложняясь однородными сказуемыми, это предложение звучит так: “Ступа упала и ушибла хозяйшку глупую.” Кроме слова *ступа*, средством связи выступает тут и контекстуальный синоним *хозяйшка*, соотносимый со словом *баба* в первом предложении. Разумеется, третье предложение связывается с двумя предыдущими словом *ступа*, повторяемым и здесь. Кстати, слова *логика* и *железная* подчёркивают связь третьего предложения и с названием басни.

Тиха украинская ночь.  
Прозрачно небо. Звёзды блещут.  
Своей дремоты превозмочь

Не хочет воздух. Чуть трепещут  
Сребристых тополей листы.  
Луна спокойно с высоты  
Над Белой Церковью сияет  
И пышных гетманов сады  
И старый замок озаряет.  
И тихо, тихо всё кругом;  
Но в замке шёпот и смятенье. (А.С. Пушкин)

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Ребята, Александр Сергеевич Пушкин - поэт, описывающий выразительно украинскую ночь. Осмысливая это описание, мы называем *небо*, *звёзды*, *воздух*. Кроме этих слов, добавляем *тополей листы*, *луну*, *сады*, *замок*. Кстати, концовка описания такова: “И тихо, тихо всё кругом; но в замке шёпот и смятенье.”

### ОПИСАНИЕ УКРАИНСКОЙ НОЧИ КАК ТЕКСТ

Осознавая описание, мы, ребята, находим, что в нем, кроме зачина, выделяется основная часть, а также концовка. Разумеется, зачин - это первое предложение, и он звучит так: “Тиха украинская ночь.” Пять других предложений - основная часть, где оценивается небо, звёзды, воздух, тополей листы, луна, сады, замок. Наконец, последнее предложение - это концовка.

### СИНТАКСИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Осмысливая синтаксис описания, мы, ребята, отмечаем, что в нём семь предложений. Кроме последнего, все другие шесть предложений простые. Наибольшей простотой отличаются второе и третье предложения, являющиеся нераспространёнными. Отличаются эти два предложения, разумеется, различным порядком следования главных членов. Первое, четвертое и пятое предложения тоже простые, но они распространённые. Одно из этих предложений отличается тем, что сказуемое в нём выражается тремя словами, а звучит оно так: “Своей дремоты превозмочь не хочет воздух.” Два ряда однородных членов - характерная особенность шестого предложения. Один из этих рядов - однородные сказуемые *сияет* и *озаряет*, а другой ряд - дополнения *сады* и *замок*. Последнее предложение, как уже отмечалось, сложное, состоящее из двух частей.

### СРЕДСТВА СВЯЗИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Описание украинской ночи - это семь предложений, связанных по смыслу и грамматически. Если первое предложение - зачин, то седьмое - концовка. Звучит, ребята, это последнее предложение так: “И тихо, тихо всё кругом; но в замке шёпот и смятенье.” Подчеркнём, что, кроме союза **и**, на связь этого предложения с предшествующими указывают повторы слов *тихо*, *замок*. Возвращаясь к первому предложению и последующим пяти, скажем, что все они, разумеется, связаны параллельной связью.

Слова - дрова.  
Нас греет речь,  
Нас мыслью обжигает пламя.  
Душа пытливая, как печь,  
Всё время топится словами.  
И сырость слов,  
И сырость дров  
Один и тот же грех  
Имеют:  
Трещат,  
Дымят,  
Но мало греют  
И душу в непогодь,  
И кровь.  
Слова  
Бывают  
Хороши,  
Но дым от них  
Такого рода,  
Как будто у живой души  
Забиты сажой дымоходы.  
И потому я,  
Как родня,  
Двумя приветствую руками

Во имя доброго огня  
 Союз поэтов  
 С печниками. (В.Д. Фёдоров)

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

“Слова - дрова”, - говорит, рассуждая, Василий Фёдоров и утверждает, что, кроме хорошей и доброй речи, кроме хорошего или доброго огня, может быть и речь, и дрова сырыми, а огонь дымным. Итак, ключевые слова, ребята, в рассматриваемом тексте - это *дрова, речь, пламя мыслей, зреть, душа*. Поэт, заканчивая рассуждение, провозглашает *союз поэта с печниками*.

## СТИХОТВОРЕНИЕ КАК ТЕКСТ

Оценивая единство предложений стихотворения “Слова - дрова...”, мы, ребята, подчёркиваем, что оно представляет рассуждение, сравнивающее слова и речь с дровами, с огнём. Кстати, первое предложение - это своеобразный зачин, а последующие четыре предложения - доказательство. Последнее предложение - это, конечно, концовка, вывод. Следовательно, в анализируемом тексте имеется, кроме зачина и основной части, ещё и концовка. И она, ребята, звучит так: “И потому я, как родня, двумя приветствую руками во имя доброго огня союз поэтов с печниками.”

## СИНТАКСИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Осмысливая структуру шести предложений, составляющих стихотворение “Слова - дрова...”, мы отмечаем, что, кроме простого первого предложения, другие четыре предложения сложные различной структуры, а последнее тоже простое, но осложнённое обособленным определением. Кстати, первое из сложных предложений, состоящее из двух простых, представляет бессоюзное сложное. Второе сложное - это сложноподчинённое с придаточным сравнительным неполным в середине главного, а звучит оно так: “Душа пытливая, как печь, всё время топится словами.” Третье бессоюзное сложное, каждая из его частей осложнена двумя рядами однородных членов. Наконец, своеобразное по структуре четвертое сложное предложение, состоящее из трёх частей, причём вторая часть присоединяется к первой сочинительным союзом, а третья часть - подчинительным.

## СРЕДСТВА СВЯЗИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Осмысливая средства связи предложений в стихотворении “Слова-дрова...”, мы выделяем прежде всего лексему *речь*, которая является контекстуальным синонимом для лексики *слова* и указанием на связь второго предложения с первым. Кроме этого синонима, назовём к глаголу *греет* синоним *топится*, выступающий средством связи третьего предложения со вторым. Повтор лексики *слова, дрова, зреть, душа* - вот средства связи четвертого предложения со всеми предыдущими. Повтором части указанных слов, а также других слов обеспечивается связь пятого предложения с предшествующим. Кстати, это предложение звучит так: “Слова бывают хороши, но дым от них такого рода, как будто у живой души забиты сажей дымоходы.” Скрепляется цепко со всеми предшествующими последнее предложение не только повтором слова *огня*, но и привлечением однокоренного слова *печниками*, а также включением таких слов, как *и потому*.

Подводя итог представленному в настоящей статье, подчеркнём, что выделение ключевых слов - это путь к осмыслению главного, подготовка к воспроизведению его. Оценка структуры текста побуждает замечать лучше в речевой ткани такие компоненты, как зачин, основная часть, концовка. Наблюдая над структурой каждого отдельного предложения, мы полнее осознаём и его содержание. Осмысление средств связи в анализируемом тексте положительно сказывается на формировании связности и логичности речи.